Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслънбехович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

---

Кафедра философии

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
## **"История и философия науки"**

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | 47.06.01 |
| Код направления подготовки | Философия, этика и религиоведение |
| Профиль подготовки | История философии. |
| Квалификация выпускника | Исследователь. Преподаватель-исследователь. |
| Форма обучения | Очная, заочная |
| Код дисциплины | Б1.Б.01 |

Грозный, 2019

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «История и философия науки (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2019.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 6 от «9» февраля 2019 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2019
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2019

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций:**

| № п/п | **Компетенции** | **Знать:** | **Уметь:** | **Владеть:** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | предмет истории и философии науки; основные аспекты бытия науки; знать, что такое методология науки; особенности научного и вненаучного познания. | самостоятельно проектировать и осуществлять комплексные исследования, анализировать философско-методологические проблемы науки; вычленять методологический уровень рассмотрения научной дисциплины; различать гипотезу и теорию; оценивать роль познавательной веры, интуиции, неявного знания. | на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки новыми методами исследования в своей профессиональной деятельности; ведением дискуссии по философским проблемам научного знания, изложения собственной позиции. |

.

2. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | Вводная лекция. Предмет и основные концепции современной философии науки | УК-2 | Собеседование |
| 2 | Наука в культуре современной цивилизации | УК-2 | Собеседование |
| 3 | Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции | УК-2 | Собеседование |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | Структура научного знания | УК-2 | Собеседование |
| 5 | Динамика науки как процесс порождения нового знания | УК-2 | Собеседование |
| 6 | Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | УК-2 | Собеседование |
| 7 | Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса | УК-2 | Собеседование |
| 8 | Наука как социальный институт | УК-2 | Собеседование |

**Перечень оценочных средств**

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представленность оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1. | Собеседование | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с аспирантами на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме и т.п. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 2. | Экзаменационные материалы | Промежуточная форма оценки знаний | Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине |

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**
**высшего образования**
**«Чеченский государственный университет»**
**Кафедра философии**

**Вопросы для собеседования**
по дисциплине История и философия науки

**Тема 1. Вводная лекция. Предмет и основные концепции современной философии науки.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Три аспекта бытия науки.
2. Предмет, структура и функции философии науки.
3. Логико-эпистемологический подход к анализу науки.
4. Позитивистская традиция в философии науки.
4.1. Возникновение позитивизма. Методологические принципы позитивизма.
4.2. Неопозитивизм и проблема верификации научного знания.
4.3. Постпозитивистская философия науки.
4.3.1. Критический рационализм К. Поппера и проблема демаркации.
4.3.2 Методология исследовательских программ И. Лакатоса.
4.3.3. Т. Кун о научных революциях.
4.3.4. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
4.3.5. Концепция личностного знания М. Полани.

**Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Традиционный и техногенный способы цивилизационного развития. Дилемма «Сциентизм – антисциентизм».
2. Наука как составная часть культуры. Наука и философия, наука и религия, наука и искусство. Обыденное познание и наука.
3. Роль науки в современном образовании. Функции науки в современном обществе.

**Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки. Проблема периодизации науки.
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Особенности античной науки.
3. Социокультурные условия развития средневековой науки. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах.
4. Становление науки в новоевропейской культуре.
4.1. Социокультурные условия развития новоевропейской науки.
4.2. Возникновение экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы (Г.ГАЛИЛЕЙ, И. НЬЮТОН).
4.3. Философское обоснование эмпиризма в новоевропейской науке (Ф. БЭКОН, ДЖ. ЛОКК).
4.4. Философское обоснование рационализма в новоевропейской науке (Р.ДЕКАРТ, Б.СПИНОЗА).
4.5. Развитие агностицизма в философии Нового времени.

5. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
6. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
7. Становление социальных и гуманитарных наук. Проблема метода естественнонаучного и гуманитарного знания.
8. Многообразие типов научного знания. Классификация наук.

**Тема 4. Структура научного знания.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Многообразие типов научного знания.
2. Эмпирическое знание, его структура и особенности. Структура и специфические особенности теоретического знания.
3. Основания науки.

**Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Динамика науки как порождение нового знания.
2. История проблемы роста научного знания (эмпирическая, экстерналистская, интерналистская, кумулятивистская, эволюционистская модели роста научного знания).
3. Неопозитивистские модели роста научного знания (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

**Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Роль традиций в развитии науки. Понятие парадигмы.
2. Научные революции как трансформация оснований науки.
3. Глобальные научные революции и их характеристика.
4. Историческая смена типов научной рациональности.

**Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса**

*Вопросы к практическому занятию*

1. «Главные характеристики современной, постклассической науки».
2. «Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира».
3. «Философия русского космизма В.И. Вернадского о ноосфере».
4. «Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов».

**Тема 8. Наука как социальный институт.**

*Вопросы к практическому занятию*

1. Определение науки как социального института.
2. Научные сообщества и их исторические типы.
3. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
4. Функционирование науки и факторы общественной жизни.

Наука и экономика. Наука и власть. Наука и сфера образования.

5. Нормы и ценности научного сообщества.

**Методические рекомендации по проведению собеседования:**

Целью практических занятий является:

- закрепление полученных знаний;
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, осваиваемых по учебной литературе, степени качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

*Структура занятия*

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

**Самостоятельная работа с первоисточниками**

| № вопроса | Темы, выносимые на самостоятельное рассмотрение |
|---|---|
| 1 | Аристотель. «Метафизика» и «Физика». |
| 2 | Ф. Бэкон. «Новый органон». |
| 3 | Р. Декарт. «Рассуждение о методе». |
| 4 | И. Кант. «Пролегомены». «Критика чистого разума». |
| 5 | Г.В.Ф. Гегель «Энциклопедия философских наук» (Логика) и «Философия природы». |
| 6 | К. Поппер. «Логика научного исследования». |
| 7 | И. Лакатос. «История науки и ее рациональные реконструкции». |
| 8 | Т. Кун «Структура научных революций». |

**Методические указания к самостоятельной работе с текстами**

| | |
|---|---|
| 1. Аристотель. «Метафизика» и «Физика» | - выполнение домашней работы.<br>Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Как Аристотель определяет природу науки?<br>2) Что такое «метафизика», по Аристотелю? Какие проблемы изучает метафизика как наука? Какие виды первых причин выделяет Аристотель?<br>3) Что такое «физика», по Аристотелю? Какие виды причин движения предметов выделяет он?<br>4) Какую классификацию наук предложил Аристотель?<br>- проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>Аристотель. Метафизика. М., 1998.<br>Аристотель. Физика // Сочинения: В 4 т. Т. 3. М., 1983.<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний. |
| 2. Ф. Бэкон. «Новый органон» | - выполнение домашней работы;<br>Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Почему «Новый органон» Бэкон характеризовал как новый метод научного и философского познания?<br>2) Что собой представляет «теория идолов» Бэкона?<br>3) В чем суть разработанной Бэконом теории индукции?<br>4) Почему он считает индукцию методом открытия нового знания?<br>5) Дайте характеристику натурфилософских воззрений Бэкона, его учения о «природа» и «формах» |

| | |
|---|---|
| | - проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>Асмус В.Ф. Френсис Бэкон // Избранные труды. М., 1969.<br>Бэкон Ф. Вторая часть сочинения, называемая «Новый органон», или истинные указания для истолкования природы // Сочинения: В 2 т. М., 1972. Т. 2.<br>Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.<br>Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 1994.<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний. |
| 3. Р. Декарт. «Рассуждение о методе» | - выполнение домашней работы;<br>Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Что включала в себя картезинаская программа «очищения»?<br>2) Какова роль методического сомнения в системе Декарта?<br>3) Охарактеризуйте основные принципы метафизики Декарта.<br>4) Почему принцип «Я мыслю, следовательно, существую» играет роль первого принципа у Декарта?<br>5) Как Декарт подходил к решению психофизической проблемы?<br>6) Каков вклад Декарта в физику? Что собой представляет его схема последовательного постижения явлений природы?<br>7) Как его моральные правила связаны с правилами методического сомнения?<br>8) Каково значение идей Декарта в истории философии и науки?<br>- проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>Декарт Р. Космогония. Два трактата. Трактат о свете. Описание человеческого тела и трактат об образовании животного. М., 2013.<br>Декарт Р. Правила для руководства ума. М., 2000.<br>Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках и другие философские работы. М., 2014.<br>Декарт Р. Человек. М., 2012.<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний. |
| 4. И. Кант. «Пролегомены». «Критика чистого разума» | - выполнение домашней работы;<br>Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Каковы особенности кантовская концепция знания?<br>2) Каковы условия научности математики и естествознания?<br>3) Каковы возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины?<br>4) Какова роль аналитических и синтетических суждений в научном знании?<br>5) Какова роль априоризма в кантовском анализе?<br>6) Какова кантовская типология познавательных способностей субъекта?<br>7) Что такое метафизика, по Канту?<br>8) Каково регулятивное значение идей разума?<br>Асмус В.Ф. Иммануил Кант. М., 1972.<br>Гулыга А. Кант. М., 1981.<br>Кант И. Пролегомены // Сочинения: В 6 т. М., 1965. Т. 4. Ч. II.<br>Кант И. Критика чистого разума. М., 1994.<br>- проработка текстового материала; |

| | |
|---|---|
| | - изучение первоисточников, научной литературы<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний по теме. |
| 5. Г.В.Ф. Гегель «Энциклопедия философских наук» (Логика) и «Философия природы» | Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Какое место занимает логика в философской системе Гегеля?<br>2) Какие три типа отношения мысли к действительности выделяет Гегель?<br>3) Что собой представляет концепция диалектической логики Гегеля?<br>4) Как соотносятся логика, диалектика и теория познания в философской системе Гегеля?<br>5) Каковы главные идеи учения о бытии Гегеля?<br>6) Назовите основные системные категории гегелевской философии.<br>7) Каковы главные идеи учения о сущности Гегеля?<br>8) Раскройте содержание основных системных категорий онтологии Гегеля: основание, существование, вещь, явление, закон, отношение, действительность, субстанция, причинность, взаимодействие.<br>9) Какова структура, основные категории и главные идеи учения о понятии Гегеля?<br>10) Какова трактовка Гегелем предмета и метода философии и науки?<br>11) Какова классификация наук Гегеля?<br>Гегель Г.В.Ф. Наука логики. М. 1999.<br>Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук // Сочинения: В 3 т. М., 1974. Т. 1, 2.<br>Гулыга А.В. Гегель. М., 1970.<br>Философия Гегеля: проблемы диалектики / Т.И. Ойзерман, Н.В. Мотрошилова. М., 1973.<br>- проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний по теме. |
| 6.К.Поппер. «Логика научного исследования» | Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Каковы основные черты концепции критического рационализма Поппера?<br>2) Как подходит Поппер к решению проблемы построения логической теории научного метода?<br>3) В чем суть принципа фальсификации Поппера? Каково его методологическое значение?<br>4) Раскройте основные тезисы философской концепции Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, фаллибилизм, о зависимости эксперимента от теории.<br>5) Как Поппер решает проблему истины в научном познании?<br>Поппер К. Логика научного исследования // Логика и рост научного знания: Избранные работы. М., 1993.<br>Поппер К. Знание и психофизическая проблема. В защиту взаимодействия. М., 2008.<br>Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.<br>Юлина И.С. Философия Карла Поппера // Философия науки.<br>Вып. 1. М., 1995.<br>- проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний по теме. |

| | |
|---|---|
| 7. И. Лакатос. «История науки и ее рациональные реконструкции» | Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Что такое индуктивизм?<br>2) Что такое фаллибилизм? Является ли Лакатос фаллибилистом?<br>3) Что такое конвенционализм?<br>4) Что такое инструментализм?<br>5)Что такое методологический фальсификационизм?<br>6) Каковы основные положения методологии исследовательский программ Лакатоса?<br>Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978.<br>Лакатос И. Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. Пер. с англ. И.Н. Веселовского. М.: Наука, 1967.<br>Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // Кун Т. Структура научных революций. М., 2002.<br>- проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний по теме. |
| 8. Т. Кун. «Структура научных революций» | Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Каковы закономерности развития науки, по Куну?<br>2) Каковы природа и характер научных революций?<br>3) Каковы условия возникновения новых теорий?<br>4) Что такое парадигма?<br>5) Какова специфика научной деятельности, по Куну?<br>6) Что такое неявное знание?<br>- проработка текстового материала;<br>- изучение первоисточников, научной литературы<br>- написание конспекта;<br>- разработка логической схемы базы знаний по теме. |
| 9. В.И. Вернадский. «О научном мировоззрении» | Подготовить письменные ответы на следующие вопросы:<br>1) Что такое научное мировоззрение, по Вернадскому?<br>2) Каково взаимоотношение науки и философии?<br>3) Почему необходимо формировать нового планетарно-космического мировоззрения?<br>4) Какова взаимосвязь философии, науки и религии?<br>5) Как Вернадский классифицирует науки?<br>6) Каково значение научной мысли в геологической истории биосферы?<br>7) Что такое ноосфера? Возможен или неизбежен переход биосферы в ноосферу? |

**Подготовка к семинарскому занятию**

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
- при необходимости проведение консультаций для обучающихся;

б) подготовка обучаемых и преподавателя:

- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
- создание набора наглядных пособий.
- Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
-степень усвоения знаний;
-положительные стороны в работе аспирантов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе аспирантов;
- задачи и пути устранения недостатков

**Шкала и критерии оценивания собеседования:**

| № п/п | Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|---|
| 1. | отлично | 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы;<br>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;<br>3) излагает материал последовательно и правильно. |
| 2. | хорошо | обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 3. | удовлетворительно | ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:<br>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;<br>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;<br>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 4. | неудовлетворительно | обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 6 от «9» февраля 2018 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**
**«Чеченский государственный университет»**
**Кафедра философии**

**Перечень вопросов к экзамену**
по дисциплине История и философия науки

Промежуточная аттестация проводится в форме **экзамен**а, который включает в себя **реферат** по истории науки и **ответы** на вопросы по истории и философии науки.

СТРУКТУРА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА по истории и философии науки

Кандидатский экзамен по курсу «История и философия науки» состоит из двух этапов: **практического** (написание реферата по истории науки) и **теоретического** (сдача кандидатского экзамена по философии науки и по философским проблемам соответствующей отрасли наук).

**I. Практический этап.**

Аспирант на базе самостоятельно изученного историко-научного материала представляет реферат по истории соответствующей отрасли наук. Тема реферата выбирается из перечня, предложенного кафедрой, и согласуется с научным руководителем. Проверка реферата осуществляется научным руководителем или специалистом по истории отрасли науки, который предоставляет короткую рецензию на реферат, после которой специалист кафедры философии выставляет оценку по системе «зачтено - не зачтено».

При наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче экзамена по философии науки и по философским проблемам соответствующей отрасли наук.

**II. Теоретический этап.**

Аспирант на базе прослушанного курса «Общие проблемы философии науки» (Часть 1) и «Современные философские проблемы областей научного познания» (Часть 2) сдает кандидатский экзамен.

**Вопросы к экзамену**
**Перечень контрольных вопросов для сдачи кандидатского минимума по истории и философии науки**
**(Часть 1)**
***Общие проблемы философии науки***

1. Возникновение и развитие философии науки.
2. Предмет философии науки. Типология представлений о природе философии науки.
3. Знание, познание и его формы.
4. Научное и вненаучное знание.
5. Наука как познавательная деятельность. Основные модели процесса научного познания: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
6. Особенности научного познания. Критерии научности.
7. Наука как специфический тип знания. Типы научной рациональности.
8. Наука как социальный институт. Этос науки.
9. Основные концепции о взаимоотношении философии и науки: натурфилософская, позитивистская, антиинтеракционистская, диалектическая.
10. Философские основания науки.
11. Проблема классификации наук.
12. Проблема периодизации истории науки.
13. Проблема возникновения науки. Интернализм и экстернализм.

14. Античная наука.
15. Наука в европейском Средневековье.
16. Классическая наука.
17. Неклассическая наука.
18. Особенности постнеклассической науки.
19. Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки. Традиции и новации как выражение преемственности в развитии науки. Дифференциация и интеграция науки.
20. Научные революции как коренные преобразования основных научных понятий, концепций, теорий, как внедрение новых методов и открытие новых «миров».
21. Проблема истины в научном познании. Основные концепции (корреспондентная, когерентная, элиминационный подход) и критерии истины.
22. Метод и методология в научном познании.
23. Предмет, теория, метод. Метод как единство объективного и субъективного.
24. Классификация методов.
25. Особенности эмпирического исследования.
26. Специфика теоретического познания и его формы.
27. Структура и функции научной теории.
28. Закон как ключевой момент теории.
29. Гипотеза как форма и метод научно-теоретического знания.
30. Научные методы эмпирического исследования.
31. Научные методы теоретического исследования.
32. Общелогические методы и приемы познания.
33. Основные черты постпозитивизма как современной стадии развития философии науки.
34. Концепция науки и развития научного знания К. Поппера.
35. Концепция смены парадигм Т. Куна.
36. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
37. Плюрализм в эпистемологии П. Фейерабенда.
38. Классический и неклассический идеалы научности.

**Перечень контрольных вопросов для сдачи кандидатского минимума по философским проблемам отрасли науки**
**(Часть 2)**

***Философские проблемы социально-гуманитарных наук (изучается самостоятельно)***

1. Особенности социально-гуманитарного познания.
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
3. Специфика методов социально-гуманитарных наук.
4. Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук.
5. Проблема социально-гуманитарного познания классической философии (Платон, Аристотель, И. Кант, Г. Гегель).
6. Идеи историзма (Д. Вико, Г. Гердер, О. Шпенглер).
7. Науки о природе и науки о культуре. Неокантианство (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
8. Методология наук о духе (В. Дильтей, Г. Зиммель).
9. Жизнь как категория социального познания (А. Бергсон, В. Дильтей).
10. Феноменология Э. Гуссерля. Понятия «интенции», «переживания истины».
11. Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках.
12. Философская герменевтика (М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер).
13. Структурный метод в социально-гуманитарных науках (Р. Барт, М. Фуко).
14. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
15. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
16. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
17. Логика социальных наук К. Поппера.
18. Методология социальных наук М. Вебера.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**
**высшего образования**
**«Чеченский государственный университет»**
**Кафедра философии**

Утверждено на заседании кафедры философии
Протокол № 6 от «_08_» _февраля__ 2018_ г.

Билеты кандидатского экзамена по курсу
«История и философия науки»
(социально-гуманитарные науки)

Билет №1.

1. Возникновение и развитие философии науки.
2. Плюрализм в эпистемологии П. Фейерабенда.
3. Особенности социально-гуманитарного познания.

Зав. кафедрой философии,
д.ф.н., профессор М.М. Керимов

**Шкала и критерии оценивания.**

Результаты собеседования на экзамене оцениваются следующим образом:

| | **Критерии оценки** |
|---|---|
| оценка «отлично» | свободно применяет знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы; демонстрирует умение систематизировать представления по предложенной для изложения теме программного материала. |
| оценка «хорошо» | знает весь изученный материал; отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; умеет применять полученные знания на практике; в условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя. |
| оценка «удовлетворительно» | обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы. |
| оценка «неудовлетворительно» | имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена. |

**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ**
**по курсу «История и философия науки» для аспирантов**
**по истории философии**

1. Значение истории философии для человеческой культуры и для самой философии.
2. Значение истории науки для конкретной научной деятельности и истории философии для профессионального творческого философствования.
3. Разделение истории философии на исторические этапы. Регионально-культурные образования. Философские направления и школы.
4. Античная философия, ее специфика.
5. Первые греческие мудрецы. Преднаучное и предфилософское знание в их синтезе.
6. Эволюция понятия первоначала в ранней античной философии: ионийские философы. Гераклит, элеаты, атомисты, Эмпедокл, Парменид, Зенон.
7. Пифагор и пифагорейцы: единство древнегреческой математики и философии. Пифагорейский союз.
8. Сократ, его жизнь, мученическая смерть, идеи его устного учения. Влияние Сократа на человеческую мысль.
9. Диалогическая форма сочинений Платона и платоновская диалектика.
10. Платоновское учение об идеях: мифологические и философские элементы. Мир идей, мир вещей, мир чисел.
11. Аристотель, его жизнь и сочинения. Энциклопедический ум Аристотеля.
12. Синтезирование различных областей знания. Теоретическая и практическая философия.
13. Этика и социальная философия Аристотеля.
14. Эпикур и эпикуреизм: единство физики и этики.
15. Неоплатонизм. Своеобразие философии Платона.
16. Патристика как философия раннего Средневековья. Разделение на раннюю, зрелую и позднюю патристику.
17. Аврелий Августин и его «Исповедь»: многовековое влияние на теологию, философию, культуру в целом. Августинизм в средневековой философии (Дунс Скот).
18. Борьба реализма и номинализма в средневековой философии.
19. Влияние Фомы Аквинского на религиозно-философскую мысль.
20. Специфические особенности философии нового времени по сравнению с философией предшествующих и последующих периодов.
21. Р. Декарт: единство науки и философии.
22. Философия Спинозы как единство гносеологии, антропологии и этики.
23. Отражение эпохи войн и революций в социальной философии Т. Гоббса. Учение о «естественном состоянии человеческого рода» и возникновении государства, собственности в философии Гоббса и Дж. Локка.
24. Философы XVII в. о роли общественного договора, о правах человека, разделении властей и веротерпимости.
25. Г.В. Лейбниц: путь от механицизма к динамической картине мира. Лейбниц как ученый и философ.
26. Историческая роль философии Просвещения.
27. Немецкая классическая философия как (относительно) единое философе ко-культурное образование. Особенности немецкой классической мысли.
28. Докритический период в развитии философии И. Канта: основные произведения и идеи.
29. «Критика чистого разума» - великое философское произведение И. Канта.
30. Учение И.Г. Фихте о человеке. Деятельная сущность человека. Свобода и равенство - главные социальные ценности.
31. Вклад Ф.В. Шеллинга в диалектическое понимание природы. Философия естествознания Шеллинга.

32. Философская система зрелого Гегеля, ее основные разделы и их внутреннее подразделение.
33. К. Маркс как идеолог, политик, экономист и роль философии в обосновании идеологии
марксизма.
34. Специфические особенности русской философии и ее роль в развитии российской и мировой культуры.
35. Роль М.В. Ломоносова в развитии российской науки и культуры. Философские идеи Ломоносова.
36. Размежевание славянофилов и западников и его отражение в философских дискуссиях.
37. Специфика философского учения В.С. Соловьева о Всеединстве.
38. Критика «отвлеченных начал» и обоснование цельного знания в философии В.С. Соловьева.
39. Философское учение Н.А. Бердяева. Философия Бердяева в контексте западных философских учений XX в. (философия жизни, феноменология, экзистенциализм, персонализм).
40. Философия жизни, новая онтология, новый мистицизм С. Франка. Учение об идеальном бытии.
41. Специфика интуитивизма Н.О. Лосского.
42. Позитивизм в философии.
43. «Философия жизни» и ее формы.
44. Влияние А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше на развитие философии XIX - XX в.
45. Неокантианские школы и их критическая ревизия философии И. Канта.
46. Феноменологическая философия Э. Гуссерля и его последователей. Причина ее усиливающегося влияния.
47. Экзистенциалистская философия в XX в.
48. Драма жизни и философия М. Хайдеггера. «Бытие и время» и основные проблемы онтологии XX - XXI вв.
49. Философия науки в XX в., ее основные идеи и перспективы развития.
50. Отношение к науке и технике в философии XX в. антитеза сциентизма и антисциентизма.
51. «Постмодернизм» в философии и культуре.
52. Современные споры по проблемам либерализма, прав и свобод человека. социальной справедливости, правового государства.
53. Современная философия науки и ее связь с историей философии.

**Шкала и критерии оценивания реферата.**

| | **Критерии оценки** |
|---|---|
| «зачтено» | Соответствие темы реферата третьей части кандидатского экзамена «история философии». Обоснование актуальности темы и ее философско-методологической значимости. Соразмерность плана реферата изложению содержания темы. Четкая постановка целей и задач исследования. Научно-теоретический уровень изложения материала. Полнота раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления. Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии. Логика изложения. Наличие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой |

| | |
|---|---|
| | проблемы, самостоятельный и творческий характер работы. Связь с собственными научными и профессиональными интересами. Качество источников, использованных при написании реферата, степень их использования и соответствия заявленной теме. Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (правильное оформление структуры реферата: содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы). |
| «не зачтено» | Несоответствие темы реферата третьей части кандидатского экзамена «история философии». Слабое обоснование актуальности темы и ее философско-методологической значимости. Несоразмерность плана реферата изложению содержания темы. Нечеткая постановка целей и задач исследования. Низкий научно-теоретический уровень изложения материала. Отсутствие полноты раскрытия темы и глубины ее философско-методологического осмысления. Низкий уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии. Слабая логика изложения. Отсутствие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельного и творческого характера работы. Отсутствие связи с собственными научными и профессиональными интересами. Несоответствие качества источников, использованных при написании реферата, низкая степень их использования и несоответствия заявленной теме. Не выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (правильное оформление структуры реферата: содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы). |

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 6 от «9» февраля 2018 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

**Требования к оформлению реферата по курсу: «История и философия науки»**

**Реферат** является самостоятельной научной работой аспиранта, призванной продемонстрировать знакомство с темой, указанной в названии. Реферат пишется русским литературным языком, в прозе. Его текст представляет собой развернутое, логически построенное изложение сведений, почерпнутых из учебной и научной литературы по выбранной теме, а так же собственных размышлений аспиранта. **Целью реферата** является демонстрация навыков самостоятельного изучения и репродукции конкретной темы. При написании реферата автор показывает, что заявленная тема им изучена, осмыслена и может быть связно и последовательно изложена. Написание реферата не преследует эвристических целей, поэтому изложение собственного мнения по изучаемому вопросу приветствуется, но не является обязательным.

1. Обязательным условием допуска к кандидатскому экзамену является выполнение реферата.
2. Аспирант в начале первого года обучения выбирает тему реферата по согласованию со специалистом кафедры философии и научным руководителем. Тема реферата должна соответствовать двум первым цифрам шифра специальности предполагаемой диссертации из номенклатуры специальности научных работников. Избранная тема реферата регистрируется на кафедре философии. Реферат с рецензией научного руководителя (или заведующего кафедрой, соответствующего профиля) сдается в электронном и распечатанном виде на кафедру Философии. Преподаватель философии ставит «зачтено/ не зачтено» и подпись на титульном листе реферата.
3. Реферат должен быть проверен и утвержден за один месяц до начала экзаменационной сессии.

***Пояснительная записка к выбору темы реферата:*** реферат выполняется аспирантом по философским и методологическим проблемам собственной области исследований (тема выбирается из предложенного списка по специальности аспиранта «Педагогические науки», «Биологические науки», «Химические науки», «Исторические науки», «Экономические науки», «Физико-математические науки», «Философские науки» и т.д.). Тема реферата определяется, исходя из темы диссертационного исследования, и согласовывается с научным руководителем аспиранта (соискателя), утверждается преподавателем кафедры философии. Реферат должен включать два основных раздела: 1) общая проблема философии и методологии науки; 2) интерпретация этой проблемы и разработка ее решения применительно к собственной теме диссертационного исследования.

Обязательными его частями являются:

1. Подробный план.
2. Введение.
3. Основная часть, состоящая из нескольких параграфов, в одном параграфе обязательно связать тему реферата с научной областью аспиранта (соискателя).
4. Заключение.
5. Список литературы.

***Общие возможные направления формулировки темы реферата:***

1) Методологическое описание общенаучного метода исследования (наблюдение, эксперимент, индукция, метод моделирования и т. д.). Описание применения этого метода (методов) в своем диссертационном исследовании, особенности использования и оценка эффективности метода.

2) Анализ философских категорий, значимых для диссертационного исследования. Общее и особенное в специальной интерпретации термина.

3) Ключевые категории, описывающие развитие науки, и их применение к истории собственной области исследования. Например: понятие научной революции и моменты, которые в истории данной дисциплины могут быть рассмотрены как научные революции.

4) Этика современной науки. Этические проблемы, проблемы социальной ответственности, нормы и правила научной деятельности в своей области исследования.

**Оформление текста реферата**

Объем реферата должен составлять не менее 25 стр., шрифт 14, гарнитурой "Times New Roman", интервал 1,5; поля: левое 3 см, правое, нижнее, верхнее по 2 см.

Правила оформления текста документа предусматривают обязательную нумерацию страниц. Страницы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но, по правилам оформления, номер страницы на нем не ставят.

Готовый текст распечатывают на одной стороне листов белой бумаги формата А4 (210х297 мм).

Структура реферата

**Титульный лист**

**Оглавление**

Оглавление располагают на следующей после титульного листа странице.

Первоначальный план реферата рекомендуется составлять еще на стадии выбора темы. В процессе работы с литературой структура реферата может видоизменяться. При окончательном оформлении работы план сопровождают заголовком **«Оглавление».**

**ОФОРМЛЕНИЕ ОГЛАВЛЕНИЯ**

**Оглавление (содержание) в реферате** и других работах представляет собой перечень разделов работы с указанием страниц, на которых они расположены.

**По правилам оформления оглавление (содержание) располагают** на второй странице работы, после титульного листа.

В зависимости от типа работы употребляют термин оглавление или содержание.

**«Оглавление»** используют для работ, каждый раздел которых связан по смыслу с остальными частями (например: диплом, курсовая, реферат и др.).

**Оглавление обычно включает** в себя несколько глав, каждая из которых делится на параграфы. Каждая глава и параграф должны быть логически связаны с остальными частями работы. Названия глав (параграфов) должны представлять собой законченную мысль, отражающую рассмотренные в данной части работы аспекты.

Не желательно, чтобы название какой-либо главы (параграфа) оглавления по своей формулировке полностью совпадало с темой работы, так как в этом случае остальные разделы становятся излишними (тема раскрыта в одном разделе). Равно как и наименования параграфов не должны дублировать наименования глав.

Формулировка наименований разделов, приводимая в оглавлении должна полностью совпадать с заголовками соответствующих разделов в тексте работы.

**Пример оформления оглавления:**

**Оглавление**

**Введение……..3**
Глава 1. Идейные истоки и возникновение социал-демократизма в Западной Европе….5
1.1. Становление социал-демократизма в Западной Европе……..5
1.2. Э. Бернштейн как создатель основополагающих установок социализма ……7
Глава 2. Западноевропейская социал-демократия в XX-XXI веков…….9
2.1. Социал-демократия в Западной Европе: общая характеристика……9
2.2. Эволюция экономической доктрины социал-демократии в XX-XXI вв……18
Заключение……30
Список использованной литературы……..32

**Введение**

**Введение составляет 10%**от общего объема работы.

**Введение позволяет** составить общее представление о работе, понять какие задачи стоят перед автором и какие пути их решения он видит. **Во введении отражают** все или часть ниже перечисленных аспектов.

- **Актуальность исследования** - причины выбора темы и обоснование необходимости исследования.
- **Цель исследования** представляет собой конкретизацию темы работы, то ради чего проводится исследование.
- **Задачи** формируются в процессе разделения цели исследования на конкретные этапы, решение которых необходимо для ее достижения. Как правило, формулировки задач ложатся в основу названий глав.
- **Объект исследования** подразумевает широкую область науки, в рамках которой лежит исследуемая проблема. Систему взаимосвязей, в которой она зарождается.
- **Предмет исследования** - составная часть объекта, непосредственно подлежащая исследованию.
- **Значимость проведенной работы**, здесь указывают, для кого полученные результаты будут представлять интерес, как их можно будет применить на практике.
- **Степень изученности темы** - характеристика степени освещенности темы в литературе, выделение наиболее важных проблем и существующих подходов к их решению.
- **Новизна работы** подразумевает оценку вклада автора в развитие данной темы (применение новых подходов, обобщение разрозненного материала и т.д.).
- **Характеристика базы исследований.**
- **Описание структуры работы**. В этой части введения указывают на присутствие и количество таких структурных элементов работы, как: введение, главы, параграфы, заключение, список литературы, приложения.

**Основная часть**

Этот элемент структуры реферата может включать пункты (главы) и подпункты (параграфы) в рамках которых раскрывают тему и ее отдельные положения.

**Заключение**

представляет собой краткий обзор проделанной работы, выводы и рекомендации. На з**аключение отводят около 5%** общего объема работы. В заключении рекомендуется в сжатой форме:

- описать проведенную работу и ее результаты;
- указать на достижение цели работы и решение задач поставленных во введении. Для наглядности можно **выделить в заключении пункты,** с тем, чтобы сопоставить каждую задачу исследования с ее решением;
- сделать выводы по результатам проделанной работы;
- привести вытекающие из выводов рекомендации.

**Писать введение и заключение нужно вдумчиво, так как они являются важными частями работы,** ведь первое впечатление читатель составляет, просмотрев эти разделы.

Содержит краткое изложение основных рассмотренных в реферате вопросов, подведение итогов и выводы.

**Список использованной литературы**

Для написания реферата требуется не менее 8-10 источников. Согласно правилам оформления реферата в список литературы включают не только цитированные источники, но и литературу, изученную при написании работы и упомянутую в тексте.

Список литературы помещают после основного текста работы. В него включают изученные при написании работы источники, которые упоминаются или цитируются в тексте.

Оформляя список литературы, источники располагают в **определенной последовательности.**

- Вначале приводят законодательные и нормативные документы. Их располагают в соответствии со степенью значимости, а внутри каждой выделенной группы в хронологическом порядке.
- Источники на русском языке размещают в алфавитном порядке по фамилии автора, а если фамилия автора не указана, то в алфавитном порядке названий источников. Работы одного автора располагают в алфавитном порядке их названий.
- После перечисления русскоязычных работ помещают источники на иностранных языках в соответствии с латинским алфавитом.
- В конце списка литературы указывают адреса сайтов сети Internet. Не включайте в список литературы пункты, состоящие из одного веб-адреса, тем более такого, который не ведёт ни к какой публикации (а ведёт на главную страницу сайта вроде Википедии). Всякая сетевая публикация имеет своего автора (авторов) и название. Приведите их, а затем уже дайте веб-адрес публикации.