Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслънбекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.04.2021 15:16:15
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1831f0ab

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
"Методология истории философии"

Направление подготовки	47.06.01
Код направления подготовки	Философия, этика и религиоведение
Профиль подготовки	История философии.
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б1.В.ДВ.01.01

Грозный, 2021

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Методология истории философии (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 10 от «3» июня 2021 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2021
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

№ п/п	**Компетенции**	**Знать:**	**Уметь:**	**Владеть:**
1	**ПК-3** – готовность к использованию методологии и квалифицированию исторически конкретных типов философской рефлексии бытия, познания, человека, общества и культуры и их выражения в разнообразных и конкурирующих традициях как естественнонаучных, так и гуманитарных форм знания.	отдельные темы, категории, проблемы философии и методологии науки; базовые концепции, парадигмы, методологию современного социально-гуманитарного и естественнонаучного знания; различать методы и формы познания эмпирического и теоретического уровня.	творчески использовать представления об основных принципах, закономерностях и подходах, присущих современному социально-гуманитарному знанию, в ситуациях с необходимостью решения мировоззренческих и социально значимых проблем.	теоретическим материалом по философии и методологии науки; навыком применения общенаучных методов и приемов исследования в своей профессиональной деятельности.

2. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	История философии как предмет методологической рефлексии	ПК-3	Собеседование
2	Типология концепций истории философии	ПК-3	Собеседование
3	История философии: конфликт исторической и философской установок	ПК-3	Собеседование

4	История философии в контексте истории культуры	ПК-3	Собеседование
5	История философии как исследование	ПК-3	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представленность оценочного средства в ФОС
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по разделам/темам дисциплины
2	Зачетные материалы	Промежуточная форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Вопросы для собеседования
по дисциплине Методология истории философии

Тема № 1. История философии как предмет методологической рефлексии Предмет и задачи истории философии. Основные этапы историко-философской науки.
Вопросы к практическому занятию
1. Философия Канта и ее значение в формировании истории философии в качестве дисциплины.
2. Гегелевская концепция истории философии как «истории отыскания мыслью самой себя».
3. История философии как методологическая проблема в постгегелевскую эпоху разложения метафизики.

Тема № 2. Типология концепций истории философии
Вопросы к практическому занятию
1. Исторически исходные формы историографии философии. История философии в античности и средние века.
2. ХУ111 в. - первые попытки историко-философской систематизации и концептуализации. «Коперникианский переворот» И. Канта.
3. Позитивистские концепции историко-философского процесса.
4. Вклад феноменологии и герменевтики в обновление и переосмысление истории философии как проблемы.

Тема № 3. История философии: конфликт исторической и философской установок
Вопросы к практическому занятию
1. Образ истории в типологически различных моделях историко-философского процесса.
2. Историческая природа опытных истоков философии.
3. История философии и история ментальности.

Тема № 4. История философии в контексте истории культуры
Вопросы к практическому занятию
1. История философии в контексте культурной истории человечества.
2. Формы культурной реализации и воплощения исторических типов философской мысли.
3. Проблема цельности и духовного своеобразия индийской, китайской и европейской философии.
4. Методологические принципы историко-философской компаративистики.

Тема № 5. История философии как исследование
Вопросы к практическому занятию
1. Основные жанры историко-философских исследований.
2. Историко-философское исследование как критика и оценка философских исследований.
3. «Классическое» и «современное» как категории историко-философской рефлексии.
4. Периодизации в истории философии, их принципы и значение. Язык философии.

Методические рекомендации по проведению собеседования:

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Подготовка к семинарскому занятию

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
- при необходимости проведение консультаций для обучающихся;

б) подготовка обучаемых и преподавателя:

- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
- создание набора наглядных пособий.
- Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
-степень усвоения знаний;
-положительные стороны в работе аспирантов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе аспирантов;
- задачи и пути устранения недостатков

Шкалы и критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	отлично	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2.	хорошо	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	удовлетворительно	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	неудовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
протокол № 10 от «3» июня 2021 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Перечень вопросов к зачету
по дисциплине Методология истории философии

1. Предмет и задачи истории философии.
2. Основные этапы историко-философской науки.
3. Философия Канта и ее значение в формировании истории философии в качестве дисциплины.
4. Гегелевская концепция истории философии как «истории отыскания мыслью самой себя».
5. История философии как методологическая проблема в постгегелевскую эпоху разложения метафизики.
6. Историко-философские исследования как предпосылка новаций в философии, как форма саморефлексии и самоопределения философии.
7. Исторически исходные формы историографии философии.
8. История философии в античности и средние века.
9. ХУ111 в. - первые попытки историко-философской систематизации и концептуализации.
10. «Коперникианский переворот» И. Канта и осуществление им демаркации философии и науки.
11. Формирование после И. Канта истории философии «в современном стиле» (Р. Рорти).
12. Гегелевская парадигма теоретического осмысления историко-философского процесса. Последствия критики и распада гегелевской философии для формирования новых типов историко-философских концепций.
13. Марксистская концепция истории философии как одна из частных форм «духовного производства».
14. Позитивистские концепции историко-философского процесса.
15. Дильтеевская «критика исторического разума» и ее значение для историко-философских концепций.
16. Неокантианство об историческом смысле философии.
17. Вклад феноменологии и герменевтики в обновление и переосмысление истории философии как проблемы.
18. Диалектическая и диалогическая парадигмы истории философской мысли.
19. Образ истории в типологически различных моделях историко-философского процесса.
20. Историческая природа опытных истоков философии. История философии и история ментальности.
21. Проблема творческой продуктивности исследовательской установки.
История философии в контексте культурной истории человечества. Историко-философский феномен как событие культурной истории. Предпосылочные модели взаимозависимости истории философии и культуры. Культурный редукционизм и его смысл в историко-философском исследовании.
22. Проблема общечеловеческого и национального в истории философии.
23. Особенности русской философской культуры и традиции.
24. Методологические принципы историко-философской компаративистики.
25. Типы рациональности как центральная проблема историко-философской компаративистики.
26. Разнообразие целей и проблем историко-философских исследований.

27. Историко-философская проблема.
28. Методы историко-философского исследования. Сравнительный и типологический методы исследования.
29. Разнообразие и характер альтернативных исследовательских парадигм (и моделей) историко-философского процесса.
30. «Классическое» и «современное» как категории историко-философской рефлексии. Периодизации в истории философии, их принципы и значение.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

Оценка	Критерии
Критерий оценки зачета	
«зачтено»	выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт
«не зачтено»	выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
протокол № 10 от «3» июня 2021 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)