Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслънбехович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

---

Кафедра философии

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
## **"Методология научных исследований"**

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | 47.06.01 |
| Код направления подготовки | Философия, этика и религиоведение |
| Профиль подготовки | История философии. |
| Квалификация выпускника | Исследователь. Преподаватель-исследователь. |
| Форма обучения | Очная, заочная |
| Код дисциплины | Б1.В.ДВ.01.01 |

Грозный, 2018

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Методология научных исследований (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 8 от «19» мая 2018 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2018
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:**

| № п/п | Компетенции | Знать: | Уметь: | Владеть: |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **ОПК-1** – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. | - типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии;<br>- способы анализа имеющейся информации;<br>- методологию, конкретные методы с использованием современных компьютерных технологий;<br>- сущность информационных технологий. | - ориентироваться в разных философских направлениях;<br>- проводить сравнительный анализ в разных философских направлениях;<br>проводить сравнительный анализ;<br>- ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств;<br>- применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий. | Навыком философской реконструкции и анализа, обладать высокой культурой логико-методологического и историко-философского мышления;<br>методами самостоятельного анализа имеющейся информации;<br>- практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях;<br>современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации. |
| 2 | **ПК-3** – готовность к использованию методологии и квалифицированию исторически конкретных типов философской рефлексии бытия, познания, | отдельные темы, категории, проблемы философии и методологии науки; базовые концепции, парадигмы, методологию современного | творчески использовать представления об основных принципах, закономерностях и подходах, присущих современному социально-гуманитарному знанию, в ситуациях | теоретическим материалом по философии и методологии науки; навыком применения общенаучных методов и приемов исследования в своей |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | человека, общества и культуры и их выражения в разнообразных и конкурирующих традициях как естественнонаучных, так и гуманитарных форм знания. | социально-гуманитарного и естественнонаучного знания; различать методы и формы познания эмпирического и теоретического уровня. | с необходимостью решения мировоззренческих и социально значимых проблем. | профессиональной деятельности. |

2. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | Методы и методология научного исследования | ОПК-1, ПК-3 | Собеседование |
| 2 | Научное исследование и его сущность | ОПК-1, ПК-3 | Собеседование |
| 3 | Структура научного знания | ОПК-1, ПК-3 | Собеседование |
| 4 | Организационные и методические основы научного исследования | ОПК-1, ПК-3 | Собеседование |
| 5 | Типология методов научного исследования | ОПК-1, ПК-3 | Собеседование |

**Перечень оценочных средств**

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представленность оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1 | Собеседование | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному | Вопросы по разделам/темам дисциплины |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | разделу, теме, проблеме и т.п. | |
| 2 | Зачетные материалы | Промежуточная форма оценки знаний | Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине |

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**
**высшего образования**
**«Чеченский государственный университет»**
**Кафедра философии**

**Вопросы для собеседования**
по дисциплине Методология научных исследований

**Тема № 1. Методы и методология научного исследования**
***Вопросы к практическому занятию***
1. Понятие о методе и методологии науки.
2. Культурно-историческая эволюция науки: античность, средние века, новое время, XX - XXI века.
3. Диалектика как общая методология научного познания.
4. Основные принципы диалектического метода.
5. Понятие научной картины мира.

**Тема №2. Научное исследование и его сущность**
***Вопросы к практическому занятию***
1. Основные понятия: логика научного исследования, понятийный аппарат, проблема, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования, гипотеза, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**Тема № 3. Структура научного знания**
***Вопросы к практическому занятию***
1. Структура научного знания: эмпирический, теоретический, уровень философских оснований.
2. Классификация наук.
3. Формирование теоретических знаний и их обоснование.
4. Классическая , неклассическая, постнеклассическая теории.

**Тема № 4. Организационные и методические основы научного исследования**
***Вопросы к практическому занятию***
1. Объект, предмет исследования, исследователь, язык исследования.
2. Алгоритм научного исследования: предварительное изучение проблемы; разработка вариантов модели исследования; непосредственное исследование.

**Тема № 5. Типология методов научного исследования**
***Вопросы к практическому занятию***
1. Методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение).
2. Методы теоретического познания (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному).
3. Общелогические методы и методы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный подход, структурно-функциональный, вероятностно-статистические методы).

**Тема № 6. Методология диссертационного исследования**
***Вопросы к практическому занятию***
1. Методологические стратегии диссертационного исследования.
2. Структура и логика научного диссертационного исследования.

3. Исследовательская программы диссертации.
4. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала.
5. Архитектура диссертации.

**Методические рекомендации по проведению собеседования:**

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

*Структура занятия*

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

**Подготовка к семинарскому занятию**

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
- при необходимости проведение консультаций для обучающихся;

б) подготовка обучаемых и преподавателя:

- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
- создание набора наглядных пособий.
- Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
-степень усвоения знаний;
-положительные стороны в работе аспирантов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе аспирантов;
- задачи и пути устранения недостатков

**Шкалы и критерии оценивания собеседования:**

| № п/п | Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|---|
| 1. | отлично | 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы;<br>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;<br>3) излагает материал последовательно и правильно. |
| 2. | хорошо | обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 3. | удовлетворительно | ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:<br>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;<br>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;<br>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 4. | неудовлетворительно | обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**
**«Чеченский государственный университет»**
**Кафедра философии**

**Перечень вопросов к зачету**
по дисциплине Методология научных исследований

1. Понятие о методе и методологии науки.
2. Культурно-историческая эволюция науки: античность, средние века, новое время, XX - XXI века.
3. Диалектика как общая методология научного познания.
4. Основные принципы диалектического метода.
5. Основные понятия: логика научного исследования, понятийный аппарат, проблема, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования, гипотеза, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
6. Структура научного знания: эмпирический, теоретический, уровень философских оснований.
7. Классификация наук.
8. Формирование теоретических знаний и их обоснование.
9. Классическая, неклассическая, постнеклассическая теории.
10. Объект, предмет исследования, исследователь, язык исследования.
11. Методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение).
12. Методы теоретического познания (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному).
13. Общелогические методы и методы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный подход, структурно-функциональный, вероятностно-статистические методы).
15. Методологические стратегии диссертационного исследования.

**Методические рекомендации по подготовке к зачету:**

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

**Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:**

| Оценка | Критерии |
|---|---|
| Критерий оценки зачета | |
| *«зачтено»* | выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт |
| *«не зачтено»* | выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы. |

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)