Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслънбехович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
"Методология научных исследований"

Направление подготовки	47.06.01
Код направления подготовки	Философия, этика и религиоведение
Профиль подготовки	История философии.
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б1.В.ДВ.01.01

Грозный, 2017

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Методология научных исследований (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 8 от «19» мая 2017 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2017
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

№ п/п	Компетенции	Знать:	Уметь:	Владеть:
1	**ОПК-1** – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	- типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии; - способы анализа имеющейся информации; - методологию, конкретные методы с использованием современных компьютерных технологий; - сущность информационных технологий.	- ориентироваться в разных философских направлениях; - проводить сравнительный анализ в разных философских направлениях; проводить сравнительный анализ; - ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий.	Навыком философской реконструкции и анализа, обладать высокой культурой логико-методологического и историко-философского мышления; методами самостоятельного анализа имеющейся информации; - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях; современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации.
2	**ПК-3** – готовность к использованию методологии и квалифицированию исторически конкретных типов философской рефлексии бытия, познания,	отдельные темы, категории, проблемы философии и методологии науки; базовые концепции, парадигмы, методологию современного	творчески использовать представления об основных принципах, закономерностях и подходах, присущих современному социально-гуманитарному знанию, в ситуациях	теоретическим материалом по философии и методологии науки; навыком применения общенаучных методов и приемов исследования в своей

	человека, общества и культуры и их выражения в разнообразных и конкурирующих традициях как естественнонаучных, так и гуманитарных форм знания.	социально-гуманитарного и естественнонаучного знания; различать методы и формы познания эмпирического и теоретического уровня.	с необходимостью решения мировоззренческих и социально значимых проблем.	профессиональной деятельности.

2. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Методы и методология научного исследования	ОПК-1, ПК-3	Собеседование
2	Научное исследование и его сущность	ОПК-1, ПК-3	Собеседование
3	Структура научного знания	ОПК-1, ПК-3	Собеседование
4	Организационные и методические основы научного исследования	ОПК-1, ПК-3	Собеседование
5	Типология методов научного исследования	ОПК-1, ПК-3	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представленность оценочного средства в ФОС
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному	Вопросы по разделам/темам дисциплины

		разделу, теме, проблеме и т.п.	
2	Зачетные материалы	Промежуточная форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Вопросы для собеседования
по дисциплине Методология научных исследований

Тема № 1. Методы и методология научного исследования
Вопросы к практическому занятию
1. Понятие о методе и методологии науки.
2. Культурно-историческая эволюция науки: античность, средние века, новое время, XX - XXI века.
3. Диалектика как общая методология научного познания.
4. Основные принципы диалектического метода.
5. Понятие научной картины мира.

Тема №2. Научное исследование и его сущность
Вопросы к практическому занятию
1. Основные понятия: логика научного исследования, понятийный аппарат, проблема, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования, гипотеза, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Тема № 3. Структура научного знания
Вопросы к практическому занятию
1. Структура научного знания: эмпирический, теоретический, уровень философских оснований.
2. Классификация наук.
3. Формирование теоретических знаний и их обоснование.
4. Классическая , неклассическая, постнеклассическая теории.

Тема № 4. Организационные и методические основы научного исследования
Вопросы к практическому занятию
1. Объект, предмет исследования, исследователь, язык исследования.
2. Алгоритм научного исследования: предварительное изучение проблемы; разработка вариантов модели исследования; непосредственное исследование.

Тема № 5. Типология методов научного исследования
Вопросы к практическому занятию
1. Методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение).
2. Методы теоретического познания (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному).
3. Общелогические методы и методы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный подход, структурно-функциональный, вероятностно-статистические методы).

Тема № 6. Методология диссертационного исследования
Вопросы к практическому занятию
1. Методологические стратегии диссертационного исследования.
2. Структура и логика научного диссертационного исследования.

3. Исследовательская программы диссертации.
4. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала.
5. Архитектура диссертации.

Методические рекомендации по проведению собеседования:

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Подготовка к семинарскому занятию

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
- при необходимости проведение консультаций для обучающихся;

б) подготовка обучаемых и преподавателя:

- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
- создание набора наглядных пособий.
- Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
-степень усвоения знаний;
-положительные стороны в работе аспирантов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе аспирантов;
- задачи и пути устранения недостатков

Шкалы и критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	отлично	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2.	хорошо	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	удовлетворительно	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	неудовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Перечень вопросов к зачету
по дисциплине Методология научных исследований

1. Понятие о методе и методологии науки.
2. Культурно-историческая эволюция науки: античность, средние века, новое время, XX - XXI века.
3. Диалектика как общая методология научного познания.
4. Основные принципы диалектического метода.
5. Основные понятия: логика научного исследования, понятийный аппарат, проблема, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования, гипотеза, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
6. Структура научного знания: эмпирический, теоретический, уровень философских оснований.
7. Классификация наук.
8. Формирование теоретических знаний и их обоснование.
9. Классическая, неклассическая, постнеклассическая теории.
10. Объект, предмет исследования, исследователь, язык исследования.
11. Методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение).
12. Методы теоретического познания (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному).
13. Общелогические методы и методы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный подход, структурно-функциональный, вероятностно-статистические методы).
15. Методологические стратегии диссертационного исследования.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

Оценка	Критерии
Критерий оценки зачета	
«зачтено»	выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт
«не зачтено»	выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)