Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслънбехович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

---

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра теории и технологии социальной работы

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
# **ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ**

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | 47.06.01 |
| Код направления подготовки | Философия, этика и религиоведение |
| Профиль подготовки | Социальная философия. |
| Квалификация выпускника | Исследователь. Преподаватель-исследователь. |
| Форма обучения | Очная, заочная |
| Код дисциплины | Б2.В.02(П) |

Грозный, 2018

Курбанова Л.У. Фонд оценочных средств по научно-исследовательской практике [Текст] / Сост. Л.У. Курбанова Л.У.. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018.

Фонд оценочных средств по научно-исследовательской практике рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 1 от «29» сентября 2018 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «Социальная философия», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© Л.У. Курбанова, 2018
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018

## Оглавление

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:** ..... 4

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания** ..... 4

**2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:** ..... 4

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы** ..... 5

4. Методические указания для обучающихся по прохождению практики ..... 7

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:**

**УК-3:** готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

**УК-5**: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

**ОПК-1:** способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) практики | Код компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | Подготовительный этап | УК-3<br>УК-5<br>ОПК-1 | Опрос, оценка выступлений |
| 2 | Аналитический этап | УК-3<br>УК-5<br>ОПК-1 | Опрос, оценка выступлений |
| 3 | Заключительный этап | УК-3<br>УК-5<br>ОПК-1 | Опрос, оценка выступлений |

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

**2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:**

| № п/п | **Компетенции** | **Знать:** | **Уметь:** | **Владеть:** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **УК-3:** готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.<br>**УК-5**: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и | 1) современные научные и историко-философские методы; 2) историю и философию науки; 3) принципы и технологии работы российских и международных исследовательских коллективов. | 1) применять современные научные и историко-философские методы в ходе самостоятельного осуществления НИД; 2) применять знания в области истории и философии науки при проектировании и осуществлении комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, | 1) навыками самостоятельного осуществления НИД в соответствующей профессиональной области с использованием современных научных и историко-философских методов; 2) навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | личностного развития. **ОПК-1:** способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. | | на основе целостного системного научного мировоззрения; 3) применять знания принципов и технологий работы российских и международных исследовательских коллективов для решения научных и научно-образовательных задач. | на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; 3) навыками работы в российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. |

## 2.2. Форма отчетности по практике

Аспирант представляет отчет по практике **не позднее десяти дней** после окончания практики руководителю практики от кафедры.

Отчет о научно-исследовательской практике должен иметь следующую структуру:

1. *титульный лист* является первой страницей отчета о прохождении научно-исследовательской практики;

2. *основная часть* должна содержать:

задачи, стоящие перед аспирантом, проходившим производственную практику;

краткое описание выполненных работ и сроки их осуществления;

описание проведенных научно-практических исследований, с указанием их направления, видов, методов и способов осуществления;

характеристику результатов исследований, изложенную исходя из целесообразности в виде текста, таблиц, схем и др., включая описание проблем, которые встретились при прохождении научно-исследовательской практики;

3. *Заключение должно содержать*:

оценку полноты поставленных задач;

рекомендации по преодолению проблем, возникших в ходе прохождения практики и проведения научно-практических исследований.

4. *библиографический список*.

## 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

**Фонд оценочных средств по практике**

***Критерии оценки компетенции ОПК-1***

| | |
|---|---|
| *5 «отлично»* | Способен самостоятельно осуществлять НИД в соответствующей профессиональной области с использованием современных научных и историко-философских методов. |
| *4 «хорошо»* | Способен самостоятельно осуществлять НИД в соответствующей профессиональной области с использованием базовых современных научных и |

| | |
|---|---|
| | историко-философских методов. |
| *3 «удовлетворительно»* | Способен частично самостоятельно осуществлять НИД в соответствующей профессиональной области с использованием базовых современных научных и историко-философских методов. |
| *2 «неудовлетворительно»* | - Не способен самостоятельно осуществлять НИД в соответствующей профессиональной области с использованием современных научных и историко-философских методов. |

***Критерии оценки компетенции УК-3***

| | |
|---|---|
| *5 «отлично»* | Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| *4 «хорошо»* | Готов участвовать в работе российских исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| *3 «удовлетворительно»* | Готов участвовать в работе российских исследовательских коллективов по решению научных задач |
| *2 «неудовлетворительно»* | - Не готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |

***Критерии оценки компетенции УК-5***

| | |
|---|---|
| *5 «отлично»* | Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. |
| *4 «хорошо»* | Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. |
| *3 «удовлетворительно»* | Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования с использованием основных знаний в области истории и философии науки |
| *2 «неудовлетворительно»* | - Не способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. |

## Оценочные средства для промежуточного и итогового контроля успеваемости

**Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Научно-исследовательские технологии, используемые на производственной практике аспиранта:

- сбор, изучение и анализ материалов по теме исследования;
- обоснование цели и задач исследования и подготовка развернутого плана работы на основе обработки, интерпретации и обобщения изученного материала;
- разработка методологических и теоретических основ исследования (актуальность, научная и практическая значимость, принципы и методы работы);
- написание текста работы и его редактирование;
- составление библиографического списка источников, используемых в подготовке текста исследования;

– подготовка и написание аннотации работы и проекта заявки для издательства к ее публикации.

## 4. Методические указания для обучающихся по прохождению практики

Оформленный отчет представляется аспирантом в сроки, определенные графиком учебного процесса, но не позже срока окончания практики.

Руководитель практики от кафедры проверяет представленный аспирантом отчет о практике и решает вопрос о допуске данного отчета к защите.

Отчет, допущенный к защите руководителями практики, защищается в комиссии, состоящей из двух преподавателей кафедры: руководителя практики и преподавателя спецдисциплин, также в комиссию могут приглашаться руководители практики с места ее прохождения.

Итоговая оценка аспиранту за практику выводится с учетом следующих факторов:

- активность аспиранта, проявленные им профессиональные качества и творческие способности;
- качество и уровень выполнения отчета о прохождении производственной практики;
- защита результатов практики

При выставлении оценки за практику, помимо результатов защиты отчета, учитывается отзыв-характеристика, представленной на аспиранта руководителем практики от организации. Результаты защиты отчетов о практике проставляются в зачетной ведомости и в зачетной книжке аспиранта.

Аспирант, не выполнивший программу практики, по уважительной причине, направляется на практику вторично, в свободное от учебы время.

Аспирант, не выполнивший программу практики, без уважительной причины, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета в установленном порядке.

В случае, если руководитель практики не допускает к защите отчет по практике, то отчет с замечаниями руководителя возвращается на доработку, а после устранения замечаний и получения допуска защищается аспирантом в установленный срок.

Форма итогового контроля - **дифференцированный зачет**

Критерии оценки.

| Критерии оценки | |
|---|---|
| аспирант демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, органа государственной или муниципальной власти, академической или ведомственной научно-исследовательской организации, учреждения системы высшего или дополнительного профессионального образования по выбранной теме исследования, умеет составлять программу научного исследования, критически оценивает результаты, полученные российскими и зарубежными исследователями, верно обосновывает актуальность, | отлично |

| | |
|---|---|
| теоретическую и практическую значимость избранной темы, проводит самостоятельные исследования;<br>аспирант представил аналитический материал в систематизированном виде по теме исследования, одобренный руководителем | |
| аспирант демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, органа государственной или муниципальной власти, академической или ведомственной научно-исследовательской организации, учреждения системы высшего или дополнительного профессионального образования по выбранной теме исследования, умеет составлять программу научного исследования, проводит самостоятельные исследования, однако не достаточно полно оценивает результаты, полученные российскими и зарубежными исследователями, имеются недочеты в обосновании актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы;<br>аспирант представил аналитический материал в систематизированном виде по теме исследования, выполненный по плану, согласованному с руководителем | хорошо |
| аспирант демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, органа государственной или муниципальной власти, академической или ведомственной научно-исследовательской организации, учреждения системы высшего или дополнительного профессионального по выбранной теме исследования, проводит самостоятельные исследования, однако программа научного исследования составлена не вполне логично, аспирант не достаточно полно оценивает результаты, полученные российскими и зарубежными исследователями, имеются недочеты в обосновании актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы; | удовлетворительно |

| | |
|---|---|
| аспирант представил аналитический материал по теме исследования с замечаниями и рекомендациями руководителя. | |
| аспирант демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, органа государственной или муниципальной власти, академической или ведомственной научно-исследовательской организации, учреждения системы высшего или дополнительного профессионального по выбранной теме научного исследования, однако программа научного исследования не составлена, аспирант не оценивает результаты, полученные российскими и зарубежными исследователями, нет обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы;<br>аспирант представил разрозненные аналитические материалы по теме исследования, собранные во время практики. | неудовлетворительно |