Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Асланбекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.04.2021 15:16:15
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1831f0ab

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
"Проблема человека в западной философии"

Направление подготовки	47.06.01
Код направления подготовки	Философия, этика и религиоведение
Профиль подготовки	История философии.
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б1.В.ДВ.01.01

Грозный, 2021

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Проблема человека в западной философии (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 10 от «3» июня 2021 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2021
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

№ п/п	Компетенции	Знать:	Уметь:	Владеть:
1	**УК-1** - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	основные этапы развития науки; иметь представление о важнейших направлениях и концепциях философии науки; особенности современной науки; структуру научного знания, функции научного исследования.	по ключевым понятиям, категориям определять суть концепции философии науки, принадлежность ее автору, направлению; работать с источниками, составлять конспекты и аннотированные обзоры литературы по заданным темам, находить, собирать и первично обобщать фактический материал, делать обоснованные выводы; ориентироваться в основных проблемах современной философии науки; выявлять теоретически ценные идеи, мысли, подходы.	навыком применения принципов, методов, категорий, подходов, научного исследования для оценки и понимания природных явлений, социальных и культурных событий, самопознании и самосознания.
	ПК-3 - готовность к использованию методологии и квалифицированию исторически конкретных типов философской рефлексии бытия, познания, человека, общества и	отдельные темы, категории, проблемы философии и методологии науки; базовые концепции, парадигмы, методологию современного социально-гуманитарного и	творчески использовать представления об основных принципах, закономерностях и подходах, присущих современному социально-гуманитарному	теоретическим материалом по философии и методологии науки; навыком применения общенаучных методов и приемов исследования в своей

	культуры и их выражения в разнообразных и конкурирующих традициях как естественнонаучных, так и гуманитарных форм знания.	естественнонаучного знания; различать методы и формы познания эмпирического и теоретического уровня.	знанию, в ситуациях с необходимостью решения мировоззренческих и социально значимых проблем.	профессиональной деятельности.

2. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	**Введение. Человек как проблема философии. Образы человека в истории культуры и философии прошлого.**	УК-1 ПК-3	Собеседование
2	**Духовная ситуация XX века и проблема человека: основные вопросы, направления и подходы**	УК-1 ПК-3	Собеседование
3	**Феноменология Э. Гуссерля и проблема человека. Хайдеггер о человеке.**	УК-1 ПК-3	Собеседование
4	**Человек в философии XX века.**	УК-1 ПК-3	Собеседование
5	**Философская герменевтика XIX-XX вв. о человеке.**	УК-1 ПК-3	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представленность оценочного средства в ФОС
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному	Вопросы по разделам/темам дисциплины

		разделу, теме, проблеме и т.п.	
2	Зачетные материалы	Промежуточная форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Вопросы для собеседования
по дисциплине Проблема человека в западной философии

Тема № 1. Введение. Человек как проблема философии. Образы человека в истории культуры и философии прошлого.
Вопросы к практическому занятию
1. Человек как проблема философии.
2. Образы человека в истории культуры и философии прошлого.

Тема № 2. Духовная ситуация XX века и проблема человека: основные вопросы, направления и подходы
Вопросы к практическому занятию
1. Немецкая философская антропология.
2. Психоаналитическая антропология.

Тема № 3. Феноменология Э. Гуссерля и проблема человека. Хайдеггер о человеке.
Вопросы к практическому занятию
1. Феноменология Э. Гуссерля и проблема человека.
2. Хайдеггер о человеке.

Тема № 4. Человек в философии XX века.
Вопросы к практическому занятию
1. Человек в философии К. Ясперса.
2. Проблема человека в философии Х. Ортеги-и-Гассета.
3. «Абсурдный человек» и «человек бунтующий» в философии А. Камю.
4. Человек, его свобода и существование в творчестве Ж.-П. Сартра.
5. Э. Мунье и персонализм о проблеме человека.
6. «Я и ТЫ»: М. Бубер о человеке.

Тема № 5. Философская герменевтика XIX-XX вв. о человеке.
Вопросы к практическому занятию
1. Универсальная герменевтика Ф. Шлейермахера.
2. Историческая герменевтика В. Дильтея.
3. Основные тенденции развития современной философской герменевтики.

Методические рекомендации по проведению собеседования:

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Подготовка к семинарскому занятию

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
- при необходимости проведение консультаций для обучающихся;

б) подготовка обучаемых и преподавателя:

- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
- создание набора наглядных пособий.
- Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
-степень усвоения знаний;
-положительные стороны в работе аспирантов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе аспирантов;
- задачи и пути устранения недостатков

Шкалы и критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	отлично	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2.	хорошо	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	удовлетворительно	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	неудовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
протокол № 10 от «3» июня 2021 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Перечень вопросов к зачету
по дисциплине Проблема человека в западной философии

1. Человек как проблема философии.
2. Образы человека в истории культуры и философии прошлого.
3. Немецкая философская антропология.
4. Психоаналитическая антропология.
5. Феноменология Э. Гуссерля и проблема человека.
6. М. Хайдеггер о человеке.
7. Человек в философии К. Ясперса.
8. Проблема человека в философии Х. Ортеги-и-Гассета.
9. «Абсурдный человек» и «человек бунтующий» в философии А. Камю.
10. Человек, его свобода и существование в творчестве Ж.-П. Сартра.
11. Э. Мунье и персонализм о проблеме человека.
12. «Я и ТЫ»: М. Бубер о человеке.
13. Универсальная герменевтика Ф. Шлейермахера.
14. Историческая герменевтика В. Дильтея.
15. Основные тенденции развития современной философской герменевтики.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

Оценка	Критерии
Критерий оценки зачета	
«зачтено»	выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт
«не зачтено»	выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
протокол № 10 от «3» июня 2021 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)