Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Аслънбехович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
"Современные проблемы философии"

Направление подготовки	47.06.01
Код направления подготовки	Философия, этика и религиоведение
Профиль подготовки	История философии.
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б1.В.ДВ.01.01

Грозный, 2017

Бетильмерзаева М.М. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Современные проблемы философии (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017.

Фонд оценочных средств учебной дисциплины рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 8 от «19» мая 2017 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2017
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

№ п/п	**Компетенции**	**Знать:**	**Уметь:**	**Владеть:**
1	**ПК-1** – способность проводить исследования в проблемном поле историко-философской направленности с учетом широкого контекста философской культуры мышления.	важнейшие направления и основные тенденции развития современной философии; основные идеи ключевых персоналий философских традиций 20-21 вв.; стратегии решения основных проблем современной философии.	ориентироваться в проблематике современной философии; осуществлять сравнительный анализ основных парадигмальных установок; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов современной философии; обосновать значение, место и роль новейших направлений современной философии в истории мировой философии и культуры.	знаниями об особенностях ведущих методологических традиций мировой философии (аналитической, герменевтической, феноменологической, диалектической, структуралистской, постмодернистской и др.).

2. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Современная философия как философия интерсубъективности, основные тенденции ее развития	ПК-1	Собеседование
2	Общие темы философии. Основные проблемы и направления современной	ПК-1	Собеседование

	онтологии. Проблема сознания в современной философии.		
3	Современные проблемы аксиологии.	ПК-1	Собеседование
4	Современные проблемы праксиологии.	ПК-1	Собеседование
5	Современные проблемы гносеологии. Плюрализм эпистемологических моделей.	ПК-1	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представленность оценочного средства в ФОС
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по разделам/темам дисциплины
2	Зачетные материалы	Промежуточная форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к зачету по дисциплине

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Вопросы для собеседования
по дисциплине Современные проблемы философии

Тема № 1. Современная философия как философия интерсубъективности, основные тенденции ее развития
Вопросы к практическому занятию
1. Постклассическая философия как философия интерсубъективности.
2. Философии жизни (Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Шпенглер, В. Дильтей, Х. Ортега-и-Гассет, А. Бергсон): понятия потока жизни, потока сознания, души культуры.
3. Логический анализ языка в аналитической философии (Л. Витгенштейн, Б. Рассел, Р. Карнап).
4. Анализ мышления и культуры в структурализме (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко).
5. Экзистенциальная проблематика бытия человека-в-мире (М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.-П. Сартр, Н. Аббаньяно).
6. Герменевтика (В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикёр) как методология гуманитарного познания. Идеи интенциональности и интерсубъективности сознания в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, П. Рикёр, М. Мерло-Понти).
7. Философия постструктурализма (Ж. Деррида, Ж. Делёз, Ж. Бодрийар): принципы различия и множественности, метод деконструкции, понятия симуляции, текста, интер- и гипертекстуальности.

Тема № 2. Общие темы философии. Основные проблемы и направления современной онтологии. Проблема сознания в современной философии.
Вопросы к практическому занятию
1. Онтология. Бытие. Категории философии и универсалии культуры.
2. Материя и движение.
3. Человеческое бытие как Dasein. Бытие, сознание, бессознательное.
4. Бытие, присутствие, отсутствие. Онтология присутствия и онтология отсутствия.
5. Понятие онтологии. Онтология как философское учение о бытии.
6. Движение как атрибут бытия. Развитие и его модели. Диалектика бытия: принцип развития.
7. Материя и движение. Проблема возможности мышления движения.

Тема № 3. Современные проблемы аксиологии.
Вопросы к практическому занятию
1. Аксиология. Категории аксиологии.
2. Природное, социальное и духовное содержания в человеческом бытии.
3. Виды ценностей и оценок, идеалов и норм.

Тема № 4. Современные проблемы праксиологии.
Вопросы к практическому занятию
1. Философское и специально научное содержание праксиологии.
2. Практика, сама целесообразная деятельность.
3. Разум, теоретический и практический разум.
4. Волевая деятельность идеи.

5. Предметная истинность мышления.
6. Прагматизм, языковые игры.

Тема № 5. Современные проблемы гносеологии. Плюрализм эпистемологических моделей.

Вопросы к практическому занятию

1. Познание. Чувственное и рациональное познание. Восприятие и разум.
2. Сенсуализм и интеллектуализм.
3. Творчество и интуиция.
4. Знание и предмет знания. 5. Эмпиризм и рационализм.
6. Истина. Практика. Критерий истины.
7. Объяснение и понимание.

Методические рекомендации по проведению собеседования:

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний аспирантов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающегося, с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Аспирантам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Подготовка к семинарскому занятию

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимся, и самими обучающимися,

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма;

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и ФГОС;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор литературы для преподавателя и обучающихся;
- при необходимости проведение консультаций для обучающихся;

б) подготовка обучаемых и преподавателя:

- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление обучающимся 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);
- создание набора наглядных пособий.
- Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:
- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
-степень усвоения знаний;
-положительные стороны в работе аспирантов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе аспирантов;
- задачи и пути устранения недостатков

Шкалы и критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	отлично	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию темы; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2.	хорошо	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	удовлетворительно	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	неудовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»
Кафедра философии

Перечень вопросов к зачету
по дисциплине Современные проблемы философии

1. Постклассическая философия как философия интерсубъективности.
2. Антропологический принцип философии Л. Фейербаха.
3. Диалектический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса как философский марксизм.
4. Западный марксизм.
5. Позитивизм О.Конта, Дж. Милля и Г.Спенсера, его антиметафизическая направленность.
6. Философии жизни (Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Шпенглер, В. Дильтей, Х. Ортега-и-Гассет, А. Бергсон): понятия потока жизни, потока сознания, души культуры.
7. Иррационалистическое учение Ф. Ницше: стратегия переоценки ценностей западной культуры.
8. Темы аксиологии и культурологии в неокантианстве (Э. Кассирер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
9. Тема знания и истины в философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи).
10. Логический анализ языка в аналитической философии (Л. Витгенштейн, Б. Рассел, Р. Карнап).
11. Анализ мышления и культуры в структурализме (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко).
12. Экзистенциальная проблематика бытия человека-в-мире (М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.-П. Сартр, Н. Аббаньяно).
13. Герменевтика (В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикёр) как методология гуманитарного познания.
14. Идеи интенциональности и интерсубъективности сознания в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, П. Рикёр, М. Мерло-Понти).
15. Философия постструктурализма (Ж. Деррида, Ж. Делёз, Ж. Бодрийар): принципы различия и множественности, метод деконструкции, понятия симуляции, текста, интер- и гипертекстуальности. .
16. Общие черты и особенности: вторая научная революция (конец XIX в.) и возникновение новой, неклассической науки. Релятивизм и плюрализм как её методологические принципы.
17. Становление науки в качестве непосредственной производительной силы.
18. Переход от традиционной классической философии к философии неклассической (рубеж XIX и XX столетий).
19. Сциентистское направление (прагматизм, аналитическая философия, неопозитивизм, философия науки, франкфуртская школа, структурализм).
20. Антисциентистское направление (философия жизни, экзистенциализм, герменевтика, персонализм, постмодернизм).
21. Русская философия XIX века: западники и славянофилы, философские идеи Ф. М. Достоевского, философия В. С. Соловьева.
22. Русская религиозная философия XX века: экзистенциальный персонализм Н. А. Бердяева, философия всеединства С. Л. Франка, философия политики. И. А. Ильина.
23. Философия в советской и постсоветской России. Догматизация философии. Философские исследования в современной России.
24. Понятие постклассической философии. Установка нетождественности мышления и бытия. Принцип неавтономности, несамодостаточности мышления.

25. Философский модернизм и постмодернизм. Кризис традиционных образцов и идеалов, ценностей и стандартов философствования в современной философии. Философский маргинализм. Новый опыт и новые темы и мотивы в философии. Провокация. Симуляция. Перформативность. Выход за рамки устойчивых понятийно-категориальных бинарных оппозиций. Идея конца философии и ее мотивы.
26. Онтология как философское учение о бытии.
27. Аксиология как философское учение ценностно-оценочном отношении человека к миру, о природе оценок и ценностей, идеалов и норм.
28. Философское и специально научное содержание праксиологии.
29. Познание как предмет философского осмысления.
30. Плюрализм эпистемологических моделей. Эволюционная эпистемология, её предпосылки, принципы, вариации.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

При подготовке к зачету необходимо использовать учебно-методические материалы по дисциплине, лекционные материалы, рекомендованные учебники, учебные и справочные пособия, записи в рабочей тетради для подготовки к практическим занятиям. Подготовку к зачету следует осуществлять планомерно. При повторении учебного материала необходимо ориентироваться на перечень вопросов к зачету.

Целесообразно составлять планы ответов на каждый вопрос.

При ответе на зачете следует избегать повторений, излишнего многословия и привлечения материалов, не относящихся к данному вопросу. При изложении материала необходимо использовать понятия, изученные в рамках данной дисциплины. При использовании фактических данных следует обращать внимание на то, чтобы они соответствовали излагаемым теоретическим положениям.

Шкала и критерии оценивания промежуточного контроля:

Оценка	Критерии
Критерий оценки зачета	
«зачтено»	выставляется обучающемуся при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт
«не зачтено»	выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Утверждены на заседании кафедры «Философия»
Протокол № 8 от «19» мая 2017 г.

Разработчик _____ Бетильмерзаева М.М.
(подпись)