Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Асланбекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2023 13:30:42
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b4531845a12d1bb5d1821f0ab

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»

Методические рекомендации по подготовке, написанию, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»

Профиль 09.00.03 – История философии

Квалификация:
Преподаватель. Преподаватель-исследователь

Утверждены на заседании
кафедры философии
«__03__»_____06__2023 г.
Протокол №_10__

Грозный – 2023

Оглавление

I. Общие положения 3
II. Цели и задачи научно-квалификационной работы (диссертации) 4
III. Этапы выполнения научно – квалификационной работы: 5
IV. Требования к структуре и оформлению научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта: 12
V. Методические рекомендации аспирантам по защите НКР 17
VI. Учебно-методическое и информационное обеспечение 25
Приложение 1 26
Приложение 2 27

I. Общие положения

1.1 Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработка, имеющие практические значения для развития страны.

1.2 Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

1.3 Предложенные аспирантом в НКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению другими известными решениями.

1.4 Методические рекомендации определяют порядок подготовки, написания, оформления и защиты НКР. Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, выпускающих кафедр факультета и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре государственной итоговой аттестации аспирантов.

1.5 Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.6 Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменении в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;

- приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Уставом и локальными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования ЧГУ.

- Положением о научно квалификационной работе и научном докладе по ОП (аспирантуры) принятой на ученом совет ЧГУ от 21 июня 2016 (протокол):

Процедура защиты научного доклада установлена положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ЧГУ.

II. Цели и задачи научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1 Научно-исследовательская работа (диссертация) аспирантов, в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», является обязательным разделом основной профессиональной образовательной программы аспирантуры, и направлена на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2.2 Цели написания и защиты научно-квалификационной работы (диссертации):

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»;

- развитие навыков ведения самостоятельной научной работы, овладение методикой исследования и экспериментирования при решении конкретных теоретических и практических задач;
- решение важнейших вопросов в области Философии, этики и религиоведения;
- углубление и закрепление знаний аспирантов в области Философии, религиоведения и этики в рамках профиля подготовки «История философии»;
- подбор и накопление данных научных исследований;
- проведение научно-исследовательской работы, в том числе поиск, сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования;
- корректировка плана проведения научно-исследовательской работы;
- составление отчетов о научно-исследовательской работе, подготовка научных публикаций;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идеи, предложений и рекомендаций;
- публичная защита выполненной работы;

III. Этапы выполнения научно-квалификационной работы:

3.1 Первый этап работы – *осмысление проблемы и способа ее исследования.*

ПРОБЛЕМА - ГИПОТЕЗА - СПОСОБ ОБОСНОВАНИЯ

Для осмысления проблемы необходимо выявить ее востребованность практикой и недостаточность теоретического знания для обеспечения практического решения. С этой целью изучается литература по теме и определяется известное и неизвестное («белые» пятна) в теории изучаемое проблемы. На основе полученных данных, а также потребностей реальной практики, определяется существо проблемы, нуждающейся в решении и ее содержание (основные компоненты). Выявленное содержание проблемы ставит перед аспирантом вопросы (подпроблемы), которые следует решить. Они определяют составные части гипотетического размышления о том, что может обеспечить решение проблемы в целом – содержание гипотезы. По своей сущности – это будет первичное видение гипотетического размышления о том, как решить проблему. Оно (это видение) в процессе исследовательской работы

аспиранта будет уточняться и дополняться. Этот шаг необходим для осмысления способа проверки выдвигаемой гипотезы (проведения исследовательской деятельности), что определяет структуру НКР.

Следующий этап деятельности аспиранта – *разработка плана НКР – будущего оглавления.*

Встречаются факты построения оглавления (плана) НКР в виде:

Введение.

1. Теоретическая часть.

2. Практическая часть.

Выводы.

Это абстрактная модель НКР. Она свидетельствует о том, что аспирант знает об общей логике построения содержания выпускной работы. Однако такой исследователь не представляет самого содержания своей НКР по выбранной им теме. Конкретная тема – это не абстракция, а реальная проблема и она требует предметного подхода к определению ее содержания. Такая конкретизация делается на основе выявленных задач, которые следует решить, чтобы достичь цели работы.

На основе задач формулируются проблемы – названия глав, подпроблемы – параграфы. Разработку плана рекомендуется осуществлять на карточках. На каждой из них пишется наиболее важная проблема, вытекающая из основных задач НКР и подпроблемы. Путем логического соединения карточек, определяется один из наиболее оптимальных вариантов разработки темы. Затем осуществляется редакция полученного плана так, чтобы он наиболее полно отражал замысел НКР.

Структура плана НКР, как правило, состоит из двух-трех глав. Каждая глава включает два-три, иногда четыре параграфа. Первая глава обычно носит теоретический характер, а вторая – прикладной. Иногда исследуемая проблема расчленяется на относительно самостоятельные подпроблемы, которые определяют соответствующие им главы НКР. В этом случае работа состоит из трех глав, но не более.

По содержанию НКР строится в определенной последовательности: сначала в первой главе дается общая характеристика и анализ проблемы, затем

обосновывается теоретическая позиция автора и подходы к ее решению, во второй главе рассматриваются возможные способы ее решения. Однако структура НКР может быть и другой. Автор вправе сам или совместно с научным руководителем определить вариант структуры НКР, которая может иметь следующую последовательность:

1. НКР исторического типа подразделяются на главы, отражающие:

- разделы социальной теории и практики, в зависимости от определенных периодов времени;
- развитие тематических проблем в определенный исторический период;
- своеобразие исторических периодов и их социально-практических потребностей;
- социальную деятельность известных авторов и пр.

2. НКР теоретического типа подразделяются на главы, отражающие следующее содержание:

а) исследование понимания сущности, содержания и структуры конкретного социального явления, особенностей его проявления; факторов, влияющих на него:

- условия оптимального развития, возможности управления процессом развития этого явления;
- социальные технологии, методы, средства стимулирования, направленного (управления процессом) развития; другие проблемы;

б) этапы исследования, позволяющие логически реализовать целевую установку НКР.

3. НКР прикладного типа по содержанию включают следующие главы:

- теоретическое обоснование социального явления и позиция автора в отношении к ней;
- концептуальная позиция автора в прикладном разрешении исследуемой проблемы и ее обоснование.

План НКР определяет ее будущее оглавление.

Существуют несколько подходов к построению оглавления. Наиболее оптимальный подход к построению структуры оглавления может быть следующее:

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Глава 1. Название главы

§ 1. Название параграфа

§ 2. Название параграфа

Глава II. Название главы

§ 1. Название параграфа

§ 2. Название параграфа

Заключение

Литература

Приложения

В последующем, первоначальный план НКР может быть уточнен, доработан с учетом нового материала, хода исследовательской деятельности. План-проспект (развернутый план) НКР – это изложение в логической последовательности основных положений, раскрывающих содержание вопросов (параграфов) темы. В целом получается развернутый реферат, раскрывающий общее содержание будущей НКР. По такому реферату можно судить о концепции автора, обоснованности выбранного варианта, вносить в нее необходимые коррективы еще на начальном этапе работы над проблемой.

Библиография по теме НКР.

Каждая НКР имеет список литературы, которую автор использовал при ее подготовке. Аспиранты, начинающие работать с литературой нередко используют алфавитный блокнот, в который записываются все книги, с которыми они работают. По нему быстро можно найти сведения об отработанной книге.

Блокнот удобен тем, что с ним можно ходить в библиотеку, читальный зал. Карточки для этого не всегда удобны, их можно растерять. Перед началом конспектирования книги записываются о ней все библиографические сведения, а затем делаются выписки. После каждой цитаты, или записанной своими словами мысли, указываются страницы книги, с которой они сделаны. На полях записываются личные размышления по материалам конспекта. По окончании

работы аспиранта над НКР составляется список литературы, который был использован автором в процессе его работы. Этот список литературы является составной частью НКР. При использовании компьютерной технологии учета изученной литературы, ее можно вносить постоянно, используя возможности техники для ее регулярной систематизации по алфавиту. Окончательный вариант списка литературы следует проверить на правильность алфавитного составления.

Введение НКР.

Введение является важной составной частью каждой НКР, в котором отражаются содержание двух групп компонентов: процесса исследования и параметров, характеризующих результаты, полученные автором. Обе группы компонентов являются комплексными и взаимодополняющими. Компоненты процесса исследования показывают логику выделения и осмысления проблемы и способы ее решения. Они заключаются в определении проблемы, ее содержания, концепции ее реализации (гипотетическое видение способа решения проблемы) и способа проверки гипотеза (решения проблемы). Начало введения раскрывает обоснование (что это за проблема и зачем ее следует исследовать), раскрывается весь научный аппарат (базовые структурные компоненты и параметры, характеризующие их), а также полученные автором результаты (результаты исследования и параметры-характеристики выполненной работы). Общая логика раскрытия содержания введения включает следующие составляющие НКР:

- проблема исследования и актуальность темы НКР;
- степень научной разработанности исследуемой проблемы;
- объект и предмет исследования;
- цель НКР;
- основные задачи;
- методы исследования.

Актуальность темы – определение существа важности исследуемой проблемы, включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории или практики; раскрывается степень изученности проблемы и отражение ее в специальной литературе; обосновывается тема и раскрывается потребность в ее

специальном исследовании и прочее. Вполне достаточным основанием для обоснования актуальности выбранной темы НКР может быть раскрытие реальной потребности практиков в ее изучении и необходимости выработки практических рекомендаций, связанных с работой с определенной категорией людей, с учетом их индивидуальных (типичных и нетипичных) особенностей. Раскрытие актуальности темы позволяет сформулировать проблему исследования.

Проблема исследования. По своей сущности проблема характеризует, что именно хочет автор разрешить в процессе исследования. Выделяют практические и теоретические проблемы, в зависимости от сферы ее проявления. По содержанию проблема находит свое отражение в проблемной ситуации, когда появляются практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. В то же время, далеко не всякое практическое противоречие порождает проблемную ситуацию в научном смысле слова и не стимулирует его поиск, например, в связи с отсутствием финансовых возможностей. Проблемная ситуация порождает проблему, т. е. осознание исследователем того факта, что в науке необходимых ответов на ее решение нет, что научное знание, таким образом, неполно. Научная проблема представляет собой осознанное противоречие между запросами практики к теории и ограниченными возможностями теории (в силу ее неполноты) в ответе на эти запросы. Для формулирования проблемы исследования необходимо:

- изучить исходные материалы актуальной практической проблемы (познание того, что есть и насколько востребовано);
- осознать (осмыслить) сущность и содержание известного, его границ;
- выделить основные противоречия, вытекающие из востребованности практики и ее недостаточной теоретической обеспеченности;
- сформулировать проблему исследования, что требует решения.

Степень научной разработанности выбранной темы. На основании тщательного изучения тематической литературы проводится ее анализ. Итогом такой работы является краткий обзор литературы по теме. Следует учитывать, что чаще всего НКР бывает, посвящена довольно узкой теме. Обзор литературы, в этом случае,

делается только по ней, а не по всей проблеме, к которой данная тема относится. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке, что вообще, по данным исследования, не получило отражение в литературе. Речь идет о выявлении и осмыслении сущности и содержании «белых» пятен (не решенных вопросов) в теории исследуемой проблемы. Если аспирант не может сделать такие выводы, проводя самостоятельно анализ всей имеющейся по данной теме литературы, то, естественно, возникает вопрос, для чего он выбрал именно эту тему и что нового в нее он может привнести. Вполне возможно, что тема получила достаточное освещение в литературе и необходимости в ее специальном исследовании нет.

Объект НКР – та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело, представляет собою процесс или явление действительности, порождающие проблемную ситуацию, которая будет исследоваться. Не редко встречаются факты, когда аспирант в качестве объекта исследования представляет определенную категорию людей - такой подход ошибочен. Конкретные люди являются объектной категорией для исследования многими науками. Как объект – это очень широкая сфера и она указывает только о том, с кем планирует работать аспирант, но не о том, что он хочет исследовать. Объект исследования и объект практической деятельности – это не одно и то же.

Существует два принципиальных подхода в определении места раскрытия объекта и предмета НКР в последовательности раскрытия научного аппарата:

а) после определения проблемы исследования. Цель показывает уровень, направленность, глубину решения проблемы. Полностью решить ту или иную, особенно гуманитарную, проблему далеко не всегда под силу аспиранту с учетом его возможностей и времени исследования;

б) после определения цели. В этом случае цель диктует границы исследования и его содержание.

Какой из этих подходов более правильный? По всей видимости, каждый из них справедлив, в зависимости от проблемы и цели исследования. В одних случаях, когда из проблемы необходимо выделить границы возможного исследования и его объем (содержание), то после определения объекта и предмета следует цель. В других, когда из проблемы полностью выделяется цель, она, в свою очередь позволяет определить границы и содержание исследования.

Предмет НКР – та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Предметом исследования является сфера реальности, представляющая собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит, и в отношении которой нет теории или теория неполна. Это как бы «белые пятна» в теории объекта. Он (предмет) определяет то, что находится в границах объекта и обусловливает содержание предстоящего исследования. Один и тот же объект может быть предметом разных исследований или даже целых научных направлений. Предмет НКР чаще всего либо совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию. Им является некий новый (по сравнению с известными) угол зрения на исследуемый объект или его новая «проекция».

IV. Требования к структуре и оформлению научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта:

1.1 Согласно ФГОС тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

1.2 Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

1.3 Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.4 Научно-квалификационная работа должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.5 В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

1.6 Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и Положению научно-квалификационной работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ЧГУ (принято решением Ученого совета ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» 21 апреля 2016 г., протокол № 3, утверждено ректором от 25 апреля 2016 г.)

1.7 Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

1.8 Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (приложение №1); содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели.

1.9 Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и

практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.). Объем введения 6-12 страниц.

1.10 Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

1.11 Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

1.12 Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 — 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно – квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно – квалификационной работы. Количество использованных источников: 120-150.

1.13 Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

1.14 Вспомогательные указатели. Научно-квалификационная работа может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные - алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

1.15 Объем научно-квалификационной работы составляет 130-160 страниц в зависимости от направления подготовки.

1.16 Текст научно-квалификационной работы выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 25 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

1.17 Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

1.18 «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей научно- квалификационной работы и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Главы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

1.19 Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

1.20 Графики, схемы, диаграммы располагаются в научно-квалификационной работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

1.21 Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них

ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

1.22 Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

1.23 Текст научно-квалификационной работы представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомочных заимствований, с использованием системы «Антиплагиат». Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяется локальным нормативным актом университета, устанавливающим порядок использования системы «Антиплагиат».

1.24 Научно-квалификационная работа представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за месяц до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

V. Методические рекомендации аспирантам по защите НКР

Непосредственная подготовка выпускника к защите выпускной квалификационной работы включает комплекс мер, которые необходимо выполнить аспиранту. В частности, необходимо ознакомиться с отзывом научного руководителя, рецензией на его работу и, если в них есть замечания, заранее подготовить на них краткие, но исчерпывающие ответы, подготовить выступление, необходимый иллюстративный материал.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы назначается 1 рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, осуществляющей подготовку аспирантов по данному профилю, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы приглашается 1 рецензент, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы. В заключительной части рецензии внешний рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной шкале.

Не менее чем за две недели до проведения НД распечатанная работа должна быть предоставлена рецензентам и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель работа хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

Рецензенты обязаны ознакомиться с полным текстом научно-квалификационной работы. Не позднее, чем за 5 дней до НД рецензенты предоставляют аспиранту письменные рецензии на указанную работу, в которой всесторонне характеризуют научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечают положительные и отрицательные стороны, дают свои рекомендации по устранению недостатков.

Не позднее, чем за 2 календарных дня до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в ГЭК.

Выступление аспиранта на защите имеет большое значение. Оно позволяет ему достойно представить свою работу и защитить ее перед экзаменационной комиссией, которой предоставлено право оценить ее результаты.

На выступление представляется 15-20 минут. Структура выступления на защите:

- актуальность темы НКР – это своего рода обоснование необходимости ее исследования в историческом, теоретическом, практическом плане. Оно должно включать наиболее существенное, что определяет ее важность для исследования и по объему занимать не более 0,3 страницы;
- исследованность проблемы – показать, что она является продолжением или частью исследований, проводимых другими авторами (указать их). Здесь дается краткий анализ того, что было уже сделано предшествующими исследователями, в чем заключалась не разработанность проблемы и что новое, по сравнению с другими, он внес своим исследованием;
- объект и предмет, цель и основные задачи НКР, избранный путь их решения;

- в логической последовательности по главам показывается, что сделано аспирантом и что получено в результате исследования. Постепенно обосновываются одно за другим положения, выносимые на защиту;
- делается вывод о степени достижения цели, поставленной в НКР. Общий объем выступления в страницах определяется индивидуальными особенностями аспиранта, скоростью его обычного чтения текста. В целом оно может быть в пределах 5–6 страниц текста через 1,5 интервала.

Непосредственная подготовка к защите включает также подготовку необходимого, по мнению аспиранта и его научного руководителя, иллюстративного материала для защиты НКР. В качестве такого материала могут выступать различные информационные материалы, графики, таблицы, схемы. Они выполняются на плакатах, слайдах, компьютерных файлах. Количество иллюстративного материала необходимого для оперативной реализации замысла определяет сам выпускник, предварительно согласовав это с научным руководителем. Иллюстративный материал помогает лучше (достаточно наглядно, полно и оперативно) представить Государственной экзаменационной комиссии, что и как конкретно было выполнено в процессе исследовательской работы аспирантом, а также какие результаты были получены.

Выпускник готовит и техническое оснащение аудитории, где будет проходить защита его НКР. Обычно выпускники кооперируются для взаимопомощи в процессе подготовки и защиты. Это упрощает деятельность аспиранта, снимает излишнюю напряженность перед защитой и помогает каждому более полно сконцентрироваться на главном – защите своей НКР.

Завершается подготовка репетицией аспирантом защиты своей НКР. Он проверяет по времени свое выступление, умение пользоваться иллюстративным материалом, состояние техники (если она применяется на защите), взаимодействие с помощниками и другие вопросы, которые могут возникнуть в ходе защиты.

Аспирант может пригласить на защиту представителей организаций (учреждений), где он проходил свою стажировку, выполнял свою исследовательскую деятельность, апробировал материалы и где получили внедрение выработанные им

рекомендации, предложения. Соответственно, руководители этих учреждений вправе дать отзыв на его исследовательскую деятельность с оценкой ее результативности. Такой подход позволяет более объективно оценить результаты научной работы аспиранта и ее практическую значимость.

Защита НКР – заключительный этап деятельности аспиранта. Защита научно-квалификационных работ проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии (закрытая защита может быть, если работа носит соответствующий характер) с участием не менее двух третей ее состава. Это значит, что на защите НКР могут присутствовать все желающие и они могут принимать участие в постановке и обсуждении проблем по теме.

Порядок защиты НКР:

- информация председателя Государственной экзаменационной комиссии о аспиранте (фамилия, имя и отчество), теме его НКР и его научном руководителе;
- выступление дипломника (представление своей НКР) с использованием всего иллюстративного материала, который он подготовил и представил на защиту;
- вопросы к дипломнику и ответы его на них. Вопросы задаются прежде всего членами Государственной экзаменационной комиссии. Они касаются научного аппарата, содержания, методики разработки, оформления НКР и пр. Затем представляется возможность задать вопросы и всем остальным присутствующим. Так как защита носит открытый характер, то любой присутствующий на ней имеет право задавать вопросы выпускнику, защищающему свою НКР.

Ответы на вопросы должны быть краткими и, по существу. Чем короче и предметнее ответ, тем лучше. При этом выпускник вправе использовать все материалы, которые он подготовил к свой защите (черновик своей НКР, специально подготовленные ответы на возможные вопросы, иллюстративный материал, приложение к НКР и др.):

- слово предоставляется научному руководителю, а в случае его отсутствия зачитывается отзыв. В выступлении научный руководитель излагает краткое содержание своего отзыва;
- если имеются замечания к аспиранту или к его работе, то предоставляется слово ему для ответа на них;
- затем предоставляется слово рецензенту, а в случае его отсутствия зачитывается рецензия;
- если в рецензии высказаны замечания, то предоставляется слово выпускнику для ответа на них;
- если есть другие отзывы (от руководителя стажировки, руководителя центра, где проводилось исследование, руководителя, где работает выпускник), то они зачитываются, и предоставляется возможность выпускнику ответить на вопросы (если таковые будут в них);
- в заключение может быть дискуссия по проблемам НКР. Речь идет о выступлениях членов Государственной экзаменационной комиссии, присутствующих на защите гостей по проблемам НКР;
- итог дискуссии и защиты НКР в целом подводит председатель комиссии; он говорит, что защита состоялась и предлагает аспиранту занять место в аудитории.

На этом защита представленной НКР завершается. Комиссия переходит к обсуждению очередной НКР. После завершения защит НКР, спланированных на этот день, Государственная экзаменационная комиссия приступает на своем закрытом заседании к обсуждению результатов защиты НКР каждым выпускником в тот же день. Результаты защиты НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты защиты НКР оформляются в установленном порядке протоколом заседания экзаменационной комиссии. Затем выпускники, участвующие в защите

своих НКР, и гости приглашаются в аудиторию, и председатель комиссии оглашает оценки.

После защиты НКР становятся достоянием Университета и передаются деканатом факультета на хранение в библиотеку, где с ними имеют возможность ознакомиться все желающие.

Критерии оценки НКР и результатов ее защиты Государственной аттестационной комиссией.

Оценка **«отлично»** выставляется, если тема НКР актуальна, востребована, научный аппарат сформулирован грамотно и обоснованно, структура работы позволяет раскрыть содержание темы, содержание работы построено логически грамотно и раскрывает теоретические основы темы, способы получения результатов и сами результаты, которые носят существенный характер и заслуживают внимание специалистов, положения, выносимые на защиту, достаточно полно раскрывают полученный результат, они заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы по работе полные, логично и последовательно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы достаточно полный, включая и электронные источники, отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме и автор умело опирается на них в работе, приложения достаточные и дополняют источниковую базу исследования.

НКР выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-квалификационным требованиям и рекомендуется к защите.

Отзыв научного руководителя и рецензента – положительные. Доклад на защите построен логично, достаточно полно, убедительно и аргументировано представляет результаты проведенного исследования, уверенно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если тема НКР актуальна, востребована и недостаточно исследована, научный аппарат сформулирован достаточно грамотно и отражает существо исследования, структура работы позволяет в основном раскрыть содержание темы, содержание работы построено достаточно грамотно и в

основном раскрывает теоретические основы темы, способы получения результатов и сами результаты, которые заслуживают внимания специалистов, положения, выносимые на защиту, отражают в основном содержание исследования, они заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, вывода в целом достаточно полно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы, включая и электронные источники, в основном отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор опирается на них в работе, приложения дополняют источниковую базу исследования.

НКР в основном отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные, замечания не существенные. Доклад построен логично и в основном представляет результаты исследования, в основном правильно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования. НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного доклада.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если тема НКР актуальна, научный аппарат недостаточно отражает существо исследования, структура работы не позволяет достаточно полно раскрыть содержание темы, содержание носит описательный характер, полученные результаты могут быть применены на практике, положения, выносимые на защиту, не достаточно полно отражают содержание и могут получить ограниченное применение на практике, выводы не полные и дают общее представление о результатах исследования, список литературы не достаточно отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме, приложения не полные или совсем отсутствуют.

НКР не достаточно отвечает требования, предъявляемые к научно-квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзывы научного руководителя включают значительные претензии к качеству работы, рецензента - с существенными замечаниями по содержанию.

Доклад носит общий характер и представляет отдельные результаты исследования, на вопросы отвечает неуверенно и не все вопросы получают достаточно аргументированные ответы. НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если тема НКР актуальна, научный аппарат недостаточно (не отражает) отражает существо исследования, структура работы не позволяет раскрыть содержание темы, содержание носит описательный характер, результаты не существенны, положения, выносимые на защиту, сформулированы не четко или совсем отсутствуют, выводы не полные и не позволяют представить результат исследования, список литературы не отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор не умеет опираться на них в работе, приложения не полные или совсем отсутствуют.

НКР не отвечает требованиям, предъявляемым к научно- квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры.

Отзывы научного руководителя и рецензента со значительными замечаниями по работе и ее содержанию.

Доклад не достаточно продуман и не может раскрыть результаты исследования, ответы на вопросы не полные, не уверенные и не могут аргументировать полученные результаты. В целом НКР не соответствует квалификационным требованиям. При оценке «неудовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решения о повторном представлении научного доклада по НКР. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления доклада.

Согласовано:

Начальник УМУ Т.А. Автаева

Начальник отдела подготовки
кадров высшей квалификации

VI. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Основная литература

1. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований. М.: Дашков и К, 2009.

2. Кузнецов И. Н. Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления. – М:

Дашков и К, 2014.

3. Рыжков И. Б. Основы научных исследований и изобретательства. – М.: Лань, 2013.

3. Волков Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление : практическое пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : АЛЬФА-М ; ИНФРА-М, 2012. – 176 с.

Дополнительная литература

1. Диссертация (как написать и защитить диссерта-цию) / под ред. И. М.

Мацкевича. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : МГЮА – Издательство «Элит»,

2012. – 248 с.

2. Добреньков В. И., Осипова Н. Г. Методология и методы научной работы: учеб.пособие. – М.: КДУ, 2012. – 276 с.

3. Методические рекомендации по подготовке к защите диссертации / под ред. И. М. Мацкевича. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : МГЮА – Элит, 2006. – 224 с.

4. Положение о научно-квалификационной работе и научном докладе по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллиощикова. – 2016 г.

Приложение 1

РЕЦЕНЗИЯ

на научную-квалификационную работу, представленную к защите для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь» аспиранта ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

_____

(фамилия, имя, отчество)

обучающегося по направлению подготовки / направленности (профилю)

_____

на тему:

_____

_____

Актуальность исследования:

В работе рассмотрены следующие основные проблемы:

Наиболее интересной представляется разработка следующих вопросов:

Научная значимость работы:

Практическая значимость:

В качестве недостатков и пожеланий для дальнейшей работы следует отметить:

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам для получения соответствующей квалификации, и заслуживает оценки

_____

Рецензенты:

_____дата

(должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)

_____дата

(должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)

Приложение 2

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о научной-квалификационной работе, представленной к защите для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь» аспиранта ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

_____

(фамилия, имя, отчество)

обучающегося по направлению подготовки / направленности (профилю)
на тему:

_____

_____

Актуальность исследования:

В работе рассмотрены следующие основные проблемы:

Степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные в процессе работы при раскрытии темы НКР, полнота выполнения задания и следование срокам календарного плана оцениваются следующим образом:

Практическая значимость:

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над НКР и полученным результатам, следует отнести:

Работа может быть оценена на:

НКР может быть допущена к защите.

_____

Научный руководитель:

_____

(должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)

Дата: