Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Саидов Заурбек Асланбекович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
2e8339f3ca5e6a5b453184

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

Кафедра философии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**"Логика и теория аргументации"**

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | 47.06.01 |
| Код направления подготовки | Философия, этика и религиоведение |
| Профиль подготовки | История философии |
| Квалификация выпускника | Исследователь.<br>Преподаватель-исследователь. |
| Форма обучения | Очная/заочная |
| Код дисциплины | Б1.В.05 |

Грозный, 2017

**Бетильмерзаева М.М.** Рабочая программа учебной дисциплины «Логика и теория аргументации (для аспирантов)» [Текст] / Сост. М.М. Бетильмерзаева. – Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, рекомендована к использованию в учебном процессе (протокол № 6 от «9» февраля 2017 г.), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 905 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 г. № 33711) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г., с учетом профиля «История философии», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки.

© М.М. Бетильмерзаева, 2017
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017

Содержание

1. Цели и задачи освоения дисциплины;
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы;
3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы;
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий;
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю);
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю);
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля);
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля);
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля);
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости);
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

**1. Цели и задачи дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является

**Знание:** формирование у обучающихся представления о роли логического знания в структуре познавательной, научной и профессиональной деятельности, об основных законах и принципах логики, о различных формах мысли, о методах правильного мышления, об основных формах и методах научного мышления.

У**мения**: Формирование умения анализировать и обобщать информацию, логически выстраивать свои рассуждения, обосновывать свою точку зрения, выявлять логические ошибки в рассуждениях; составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок.

**Навыки:** Сформировать навыки ведения аргументированных дискуссий по научной и профессиональной проблематике.

**2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.**

**ПК-5** - Умение грамотно сформулировать свою мысль, аргументировано обосновывать высказанное утверждение в различных видах профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: назначение и специфику формальной логики как науки.

Уметь: определять и классифицировать понятия.

Владеть: категориально-понятийным аппаратом формальной логики.

**3. Место дисциплины в структуре ОПОП.**

Дисциплина «Логика и теория аргументации» является дисциплиной вариативной части Блока 1 (Б1.В.05) основной профессиональной образовательной программы направлений подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение.** Дисциплина направлена на подготовку аспирантов к исследовательской работе. Изучается на 1 курсе обучения. Форма промежуточной аттестации – зачет (2 сем.).

**4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий.**

## 4.1. Структура дисциплины.

**Общая трудоемкость дисциплины по данной форме обучения составляет 2 зачетные единицы (72 ч).**

| Вид работы | Трудоемкость, часов | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 5 семестра | | | | Всего | |
| | ОФО | ЗФО | | | ОФО | ЗФО |
| **Общая трудоемкость** | 72 | 72 | | | 72 | 72 |
| **Аудиторная работа:** | 22 | 22 | | | 22 | 22 |
| Лекции (Л) | 10 | 10 | | | 10 | 10 |
| Практические занятия (ПЗ) | 12 | 12 | | | 12 | 12 |
| Лабораторные работы (ЛР) | | | | | | |
| **Самостоятельная работа:** | 50 | 46 | | | 50 | 46 |
| Курсовой проект (КП), курсовая работа (КР) | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Расчетно-графическое задание (РГЗ) | | | | | | |
| Реферат (Р) | | | | | | |
| Эссе (Э) | | | | | | |
| Самостоятельное изучение разделов | | | | | | |
| Контроль | | 4 | | | | 4 |
| **Зачет/экзамен** | з | з | | | з | з |

### 4.2. Содержание разделов дисциплины.

| № раздела | Наименование раздела | Содержание раздела | Форма текущего контроля |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Введение. Логика как наука. | Предмет логики. Основные законы и методы логики. Понятие как форма мысли: определение, структура, виды. | Опрос на практических занятиях, фронтальный опрос. |
| 2 | Суждение и умозаключение. | Суждение как форма мысли: определение, структура, виды. Умозаключение: определение, структура, виды. | Опрос на практических занятиях, фронтальный опрос. |
| 3 | Виды умозаключений. | Индуктивные и дедуктивные умозаключения. Методы научной индукции. Формы научного мышления. | Опрос на практических занятиях, фронтальный опрос. |
| 4 | Логическая структура аргументации. | Доказательство и опровержение. Правила и ошибки аргументации. | Опрос на практических занятиях, фронтальный опрос. |
| 5 | Спор как разновидность аргументации. | Спор как разновидность аргументации. Приемы спора. Психология спора. Представление аргументации. Основы риторики. | Опрос на практических занятиях, фронтальный опрос. |
| | | | Зачет |

**ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

**4.3. Разделы дисциплины, изучаемые в__1____семестре**

| № раздела | Наименование разделов | Количество часов | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Контактная работа обучающихся** | | | | |
| | | Всего | Аудиторная работа | | | Внеауд. работа |
| | | | Л | ПЗ | ЛР | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | **Введение. Логика как наука.** | 10 | 2 | 2 | | 10 |
| 2. | **Суждение и умозаключение.** | 14 | 2 | 2 | | 10 |
| 3. | **Виды умозаключений.** | 14 | 2 | 2 | | 10 |
| 4. | **Логическая структура аргументации.** | 14 | 2 | 2 | | 10 |
| 5. | **Спор как разновидность аргументации.** | 14 | 2 | 4 | | 10 |
| | *Итого:* | **72** | **10** | **12** | | **50** |

**4.4. Лабораторные занятия**

Данный вид работы не предусмотрен учебным планом.

**4.5. Практические (семинарские) занятия**

| **№ занятия** | **№ раздела** | **Тема** | **Кол-во часов** |
|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **1** | **Раздел 1** | **Тема № 1. Введение. Логика как наука.** Предмет логики. Основные законы и методы логики. Понятие как форма мысли: определение, структура, виды. | **2** |
| **2** | **Раздел 1** | **Тема № 2. Суждение и умозаключение.** Суждение как форма мысли: определение, структура, виды. Умозаключение: определение, структура, виды. | **2** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3** | **Раздел 1** | **Тема № 3. Виды умозаключений.**<br>Индуктивные и дедуктивные умозаключения. Методы научной индукции. Формы научного мышления. | **2** |
| **4** | **Раздел 1** | **Тема № 4. Логическая структура аргументации.**<br>Доказательство и опровержение.<br>Правила и ошибки аргументации. | **2** |
| **5** | **Раздел 1** | **Тема № 5. Спор как разновидность аргументации.**<br>Спор как разновидность аргументации. Приемы спора. Психология спора. Представление аргументации.<br>Основы риторики. | **4** |

### 4.6. Самостоятельная работа аспирантов

| Наименование темы дисциплины или раздела | Вид самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся, в т.ч. КСР | Оценочное средство | Кол-во часов | Код компетен-ции(й) |
|---|---|---|---|---|
| **Введение. Логика как наука.** | Подготовка конспектов, выполнение заданий. | Контрольные вопросы | 6 | ПК-5 |
| **Суждение и умозаключение.** | Подготовка конспектов, выполнение заданий. | Контрольные вопросы | 10 | ПК-5 |
| **Виды умозаключений.** | Подготовка конспектов, выполнение заданий. | Контрольные вопросы | 10 | ПК-5 |
| **Логическая структура аргументации.** | Подготовка конспектов, выполнение заданий. | Контрольные вопросы | 10 | ПК-5 |
| **Спор как разновидность аргументации.** | Подготовка конспектов, выполнение заданий. | Контрольные вопросы | 10 | ПК-5 |
| | | | **46 час.** | |

## 5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).

Учебно-методический комплекс по дисциплине включает конспекты лекций, которые находятся в свободном доступе для самостоятельной работы аспирантов на кафедре «Философия».

Самостоятельная работа аспирантов включает:

- подготовка конспекта по предложенной тематике;
- подготовка реферата по истории своей науки.

## 6. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

**Примерный перечень вопросов по дисциплине «Логике и теории аргументации» для зачета**

1. Логика как наука. Предмет логики. Основные законы и методы логики.
2. Мышление как предмет логики. Виды мышления. Основные формы мыслительных структур.
3. Основные принципы и законы логики: принцип тождества, принцип противоречия, принцип достаточного основания.
4. Понятие как форма мысли: определение, структура, виды.

5. Определение понятия. Структура понятия. Объём и содержание как структурные элементы понятия.
6. Виды (классификация) понятий. Классификация понятий в зависимости от объёма: общие, единичные и нулевые, регистрирующие (исчислимые) и нерегистрирующие (неисчислимые).
7. Классификация понятий в зависимости от содержания: утвердительные и отрицательные, конкретные и абстрактные, собирательные и разделительные, соотносительные и безотносительные.
8. Отношение между понятиями. Сравнимость понятий. Совместимость понятий.
9. Классификация как вид научного деления понятия.
10. Суждение как форма мысли: определение, структура, виды.
11. Умозаключение: определение, структура, виды.
12. Формы научного мышления. Проблема и вопрос. Гипотеза и теория. Логические ошибки. Виды логических ошибок по Аристотелю.
13. Логическая структура аргументации. Доказательство и опровержение. Правила и ошибки аргументации.
14. Спор как разновидность аргументации. Приемы спора. Психология пора. Спор как разновидность аргументации.
15. Современный речевой этикет. Риторический анализ текста.

**Этапы формирования и оценивания компетенций.**

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | **Введение. Логика как наука.** | ПК-1 | Опрос, оценка выступлений |
| 2 | **Суждение и умозаключение.** | ПК-1 | Опрос, оценка выступлений |
| 3 | **Виды умозаключений.** | ПК-1 | Опрос, оценка выступлений |
| 4 | **Логическая структура аргументации.** | ПК-1 | Опрос, оценка выступлений |
| 5 | **Спор как разновидность аргументации.** | ПК-1 | Опрос, оценка выступлений |

**Шкала и критерии оценивания работы аспиранта.**

| | **Критерии оценки на зачете** |
|---|---|
| оценка «зачтено» | Аспирант показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт. |

| | |
|---|---|
| оценка<br>«не зачтено» | Аспирант показывает серьезные упущения в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если аспирант показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы. |

## 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

### 7.1. Основная литература

1. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кузина Е.Б.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007.— 136 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13090.— ЭБС «IPRbooks».
2. Антюшин С.С. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Антюшин С.С., Михалкин Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2013.— 256 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/34559.— ЭБС «IPRbooks».

### 7.2. Дополнительная литература

1. Ивин А. А. Логика. Теория и практика. Учебное пособие для бакалавров. – М. : Юрайт, 2014.
2. Кобзарь В. И. Логика в вопросах и ответах : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2013.
3. Михайлов К. А. Логика : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014.
4. Михайлов К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для бакалавров. 2-е издание. – М. : Издательство Юрайт, 2014.
5. Риторика: учебник для бакалавров. / В. А. Ефремов [и др.] ; под общ. ред. В. Д. Черняк. – М. : Издательство Юрайт, 2013.
6. Светлов В. А. Логика : учебное пособие. – Санкт-Петербург : ПГУПС, 2013.
7. Скачков А. С. Логика и теория аргументации : учебное пособие . – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2012.
8. Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров. – Москва : Юрайт, 2012.

### 7.3. Периодические издания

1. Философские науки
2. Эпистемология и философия науки

## 8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля).

ЭБС УБО. URL: http://biblioclub.ru/
ЭБС Znanium.com. URL: http://znanium.com/

**9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).**

В процессе подготовки и проведения практических занятий аспиранты закрепляют полученные ранее теоретические знания, приобретают навыки их практического применения, опыт рациональной организации учебной работы.

В начале занятий аспиранты получают сводную информацию о формах их проведения и формах контроля знаний. Тогда же аспирантам предоставляется список тем лекционных и практических заданий, а также тематика рефератов.

Поскольку активность аспиранта на практических занятиях является предметом внутри семестрового контроля его продвижения в освоении курса, подготовка к таким занятиям требует от аспиранта ответственного отношения. Целесообразно иметь отдельную тетрадь для выполнения заданий, качество которых оценивается преподавателем наряду с устными выступлениями.

При подготовке к занятию аспиранты в первую очередь должны использовать материал лекций и предложенных литературных источников. Самоконтроль качества подготовки к каждому занятию аспиранты осуществляют, проверяя свои знания и отвечая на вопросы для самопроверки по соответствующей теме.

Входной контроль осуществляется преподавателем в виде проверки и актуализации знаний аспирантов по соответствующей теме в основном в интерактивной форме.

Выходной контроль осуществляется преподавателем проверкой качества и полноты выполнения задания.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со аспирантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний аспиранта по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Разбор и обсуждение конкретных ситуаций, дискуссии.

Задачи:

- формирование у аспирантов представлений о философских проблемах
- повышение интереса к философским проблемам современности, формирование гражданской позиции
- развитие навыков дискуссии и умения формировать жизненную позицию, отстаивать свою точку зрения.

Структура семинара:

Вступительное слово преподавателя (3-5 мин.): цели и задачи семинара; значение изучаемой проблемы для практики и теории; порядок рассмотрения вопросов; требования к выступлениям аспирантов.

Формулирование дополнительных вопросов, дробление, постановка задач, создание проблемной ситуации для развертывания обсуждения на семинаре.

Постановка основного (ых) вопроса (ов) перед группой (основная часть времени).

Слушание выступлений аспирантов (5 мин. на каждого), вопросов, реплик.

Вмешательство в ход обсуждения в форме реплик, замечаний, вопросов, поправок, дополнений, разъяснений.

Обсуждение реферата (доклада, сообщения) - 10-15 мин.

Цели:

а) углубить знания аспирантов по обсуждаемой проблеме, вовлечь их в дискуссию;

б) выработать навыки самостоятельной работы по теме, приобрести опыт публичного выступления.

7. После обсуждения первого (последующего) основного вопроса, решения задач сделать выводы, поставить очередной вопрос, акцентируя внимание на их взаимосвязь, логику и предоставить слово студенту.

8. Заключительное слово, подведение итогов семинара (10-15 мин.).

Его содержание:

- определить глубину усвоения темы и активность аспирантов, оценить каждого, выразив отношение к его подготовке, уровню самостоятельности;
- разъяснить, доработать трудные, спорные вопросы;
- сделать выводы по теме, обращая внимание на ее методологическое значение;
- поставить задачу для самостоятельной работы, разъяснить вопросы, указать на основные понятия, учебники, страницы, главы в них для работы по теме очередного занятия, дать установки аспирантам для подготовки к докладам, рефератам, сообщениям.

Предложенная методика проведения семинара в учебном процессе не всегда так легко «срабатывает», и в этих случаях приходят на помощь «заготовки» - проблемные задачи, которые активизируют познавательную деятельность аспирантов, в том числе и обеспечивают не только начало, «запевку» семинара, но и определяют его форму.

## 9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, № лицензии – OE26-150316-124933, Лицензионный договор: 1003-2015, 10.03.2015;

Dream Spark:

- Windows Client
- Microsoft Visual Studio Professional
- Microsoft Expressions
- Microsoft Windows Embedded
- Microsoft Visio
- Microsoft Project
- Microsoft OneNote
- Microsoft SQL Server
- Netbeans IDE 8.0.2
- Objective C

№ лицензии – DS00005246. Лицензионный договор: №228-0619 от 02.03.16

Для проведения индивидуальных консультаций может использоваться электронная почта.

## 11.Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю). Приводятся сведения о специализированных аудиториях, оснащенных оборудованием (стендами, моделями, макетами, информационно-измерительными системами, образцами и т.д.) и предназначенных для проведения лабораторного практикума, о технических и электронных средствах обучения и контроля знаний студентов.

Лекции и практические занятия по дисциплине «История и философия науки» проводятся в аудиториях, оснащенных мультимедийным оборудованием.

Компьютерные классы ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет».

Доступ к Интернету.